



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

Circular informativa nº 4 Cuarto trimestre de 2006

NOTICIAS DE LAS HOCES

CENSOS DE NIDOS DE RAPACES

En la primavera y el verano de 2006, y durante 64 días de trabajo de campo, en las hoces del Riaza y en zonas cercanas de Segovia, Burgos y Soria, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo censó 211 nidos de aves rapaces con éxito en la cría de 10 especies distintas, en los que llegaron a volar 230 pollos, hubo al menos otros 16 pollos que murieron o desaparecieron antes de poder volar.

Además, obtuvo nueva información sobre buena parte de las 320 especies de vertebrados citadas en el área. Destaca un chotacabras pardo oído en el suroeste de Soria, lo que seguramente representa una de las primeras noticias de esa especie para toda la provincia

DATOS PROVISIONALES CENSO DE OTOÑO 2006

El fin de semana del 11 y 12 de noviembre, unos 80 naturalistas realizamos un nuevo censo colectivo de otoño en las Hoces del Riaza, que hace el número 24, realizados sin interrupción todos los años desde 1983, el 2º fin de semana de noviembre.

El resultado total de buitres al amanecer del domingo 12 de noviembre ha sido de 745.

El número de buitres aumentó de manera continua desde los 361 en 1983 hasta los 1117 en 2004, 21 años aumentando. El año pasado ya bajó a 955 y este año a 745, lo que supone un descenso del 33,3 % en sólo 2 años.

Estamos ahora al nivel de 1995-96. Se han perdido en sólo 2 años lo ganado en 9. Y algunos siguen diciendo que no pasa nada.

Puede ser y no es descabellado decirlo que la población de buitres se esté yendo a pique. Cuanto antes reaccionemos mejor, igual luego es demasiado tarde.

Pero claro, para las administraciones autonómicas y para SEO-Birdlife el buitre leonado hace años que dejó de interesarles. Las primeras cierran muladares y condenan al buitre a pasar hambre y la segunda con su silencio es cómplice de lo que está pasando.

La productividad de pollos lleva 2 años por los suelos. En 2005 vuelan 151 pollos, la cifra más baja desde 1995, que da una productividad de 34 % cuando en 1999 en la provincia de Segovia fue de 62 %. (Datos publicados en la Hoja Informativa Nº 29 y en el Bolegyps Nº 34).

Las Hoces del Riaza es la mayor colonia de buitre leonado según el último censo nacional y lo que pase en ella, donde se realiza un minucioso seguimiento, sirve como termómetro para saber lo que está pasando en toda España.

Juan Prieto. Organizador del censo

DATOS SOBRE BUITRES

En 2006, distintos naturalistas (los ornitólogos suizos Philippe y Pierrette Benzi, Guillermo Doval, y otros observadores) han comunicado registros, en el Refugio o en su entorno, de buitres que habían sido anillados o liberados en otras provincias.

Durante estos 32 años, en la zona del Refugio se han registrado buitres leonados procedentes de Francia (reserva del valle de Ossau), Álava, Alicante (del proyecto Canyet, en Alcoy), Badajoz, Cáceres, Cádiz, Cantabria, Castellón, Guadalajara, Málaga, Navarra, Segovia (hoces del Duratón o cerca), Teruel, y Zaragoza.

Se han registrado buitres negros venidos de la provincia de Madrid, alimoches de distintas regiones, y algunas grandes aves de otras provincias (Huelva) o de otros países (Francia y Alemania).

Desde 1976, en las hoces del Riaza, buitres leonados marcados allí han sido encontrados en distintas provincias (Ávila, Badajoz, Burgos, Cáceres, Cádiz, Ciudad Real, Córdoba, Gerona, Guadalajara, Huelva, Madrid, Málaga, Salamanca, Segovia, Soria, y Zaragoza), y también en el norte de África (Argelia). Además, alimoches nacidos o liberados en las hoces han sido recogidos en las provincias de Almería, Cádiz, Navarra y Segovia. Estos anillamientos han sido realizados por los grupos Naumanni, Athene, Monticola, Doval-Martínez, El Pardo, Centro de Migración, Iberis, F. Martínez, y otros.

Otras aves anilladas en el Refugio han sido halladas o recuperadas en distintos parajes de la provincia de Segovia, en otras provincias (Madrid y Palencia), y en otros países (Alemania, Argelia, Estonia, Marruecos y Portugal). Hasta la fecha, se han anillado aves de 94 especies diferentes, por múltiples ornitólogos y equipos de anillamiento, sin contar otras especies en zonas cercanas.

La grave situación que atraviesan los buitres en gran parte del mundo, así como el hambre que ciertas normativas sanitarias parecen haber ocasionado en España (sobre todo cuando apenas se aplican, o no se aplican en absoluto, otras disposiciones legales más favorables a los buitres), hacen especialmente importantes los datos sobre sus poblaciones.

Fidel José Fernández



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

Circular informativa nº 4 Cuarto trimestre de 2006

NOTICIAS DE LAS HOCES

LECTURAS DE ANILLAS

El 22 de noviembre de 2006, en el comedero de buitres de Campo de San Pedro, Manuel López Lázaro observa, en un festín, tres buitres leonados con anilla leída. Se trata de los siguientes:

1WP.- Anillado de pollo, el 10 de mayo de 1998, en el nido Nº 9 de El Corralón, por el Grupo Doval-Martínez.

663.- Según Javier de la Puente Nilsson, este buitre había sido anillado de adulto, con red, en Escarabajosa de Cabezas (Segovia), el 16 de octubre de 2005, por un equipo conjunto de SEO/Monticola y Brinzal.

CHL.- Anilla blanca, en la pata izquierda. Se aprecia claramente en una fotografía. Hay anilla de metal en la otra pata.

Álvaro Camiña Cardenal, indica que este buitre había sido anillado, de pollo en su nido, el 23 de mayo del año 2006, en el cañón de la Jonte, en los Grands Causses (Macizo Central francés). La última observación anterior del ave había tenido lugar el 26 de octubre, "en el muladar de Cassagnes".

En 11 ocasiones se habían visto, en el comedero de Montejo, buitres leonados procedentes del Pirineo francés (de la reserva del valle de Ossau), pero ésta es la primera vez, que sepamos, que se registra en la comarca un buitre del Macizo central francés (del pionero proyecto de reintroducción promovido por Michel Terrasse y otros).

Fidel José Fernández

BUITRE DEL MACIZO CENTRAL FRANCÉS

¡Qué buena noticia y buen presagio por el año que empieza! Este buitre inaugura de la manera más natural y la más discreta el hermanamiento de estas dos muy famosas colonias. Quizás cuando vuelva, traerá en su estela, otros buitres del Refugio de Montejo!...

Michel TERRASSE. Vice-Président LPO/ BirdLife France

HOMENAJE A DANIEL MAGNENAT

El domingo 12 de noviembre quedará en la memoria de los que estuvimos en la pradera de Peña Portillo, en el homenaje a Daniel y al resto de naturalistas que dejan en Montejo horas de campo y reciben mucho más a cambio.

Emociones, aplausos, sonrisas y unas cuantas lágrimas estuvieron presentes dando las gracias a personas vinculadas a estas tierras.

La placa, los discursos (breves, desde luego) y la entrega por parte de algunos montejanos -en representación de muchos de nosotros- a Fidel de numerosos obsequios preparados para darle un homenaje nada esperado.

A los pocos días Daniel Magnenat mandó este correo: "A todos los amigos y amigas de las aves y del Refugio de Montejo, un agradecimiento muy grande por vuestro homenaje que me ha emocionado mucho. Continuaré amando y protegiendo esta bella región. Os felicito también por haber rendido un homenaje muy merecido a mi amigo Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, por el inmenso trabajo efectuado en esta región desde hace más de treinta años. Conozco este sacrificio abnegado muy grande que tiene por este Refugio, y me uno a vosotros para decirle muchísimas gracias. Con mis saludos más cordiales."

Él ya ha recibido la placa que le hemos mandado. Ha dicho que quiere ver la que está puesta en el Refugio; y que le hemos dado un motivo más para vivir. Después de la quimioterapia, ahora ha terminado un duro tratamiento de radioterapia.

Paloma Fraguío

NOTICIAS BREVES

📌 Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo está preparando ya las III Jornadas sobre Buitres dentro de los cursos de verano de la UNED en Plasencia (Cáceres), en la segunda semana de julio. El organizador ha informado que ya está terminado el programa.

📌 Elias Gomis nos comunica que ya está informatizado el libro "Y cuando hagamos la reserva de los buitres...Homenaje a Fidel José" en www.naturalicante.com, que se le entregó en este censo de otoño en el Refugio, acto que contó la presencia de muchos de vosotros.

Agradeciendo ante todo, la colaboración de todos los que participaron con sus fotos y textos dedicados y destacar el buen hacer en Internet de Raúl González Rodríguez.

📌 En 2006, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ha publicado dos nuevas Hojas Informativas sobre el Refugio, Nº 29 y Nº 30, con 230 y 184 páginas respectivamente, que son complementarias y cubren entre las dos las principales novedades sobre las 320 especies de vertebrados citadas en la zona, y también sobre los censos realizados por el autor en los 31 años anteriores, y sobre otras cuestiones. Están disponibles a precio de coste (más gastos de envío) en la Tienda Verde de Madrid (tfn. 91-5353810); y el texto también puede descargarse, en pdf, en www.naturalicante.com



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

Circular informativa nº 4 Cuarto trimestre de 2006

NOTICIAS DE LAS HOCES

SOBRE INTOLERANTES, CACIQUES, “SABIOS” Y CREÍDOS VARIOS.

Alcanzando cierta edad en la que se sobrepasa el medio siglo (y no es que me considere viejo, ni mucho menos), uno llega a sentir esa desmedida necesidad de decir o escribir ciertas cosas, que no hace demasiados años resultaban del todo imposibles de publicar, a no ser que alguien quisiera arriesgarse a sanción económica, pérdida de puesto de trabajo e incluso cárcel, sólo por expresar controversia o no coincidencia en ideas, conceptos u opiniones.

Por fortuna eso ya pasó, tal circunstancia fue superada y relegada al olvido y ahora podemos (creo) expresar libremente nuestras diferencias y criterios con la tranquilidad que da el saber que nuestros derechos son respaldados por la ley y la sociedad, y que nuestras palabras no aparecerán tachadas con rotulador negro, ni ocultas en los archivos secretos del censor de turno.

La contrapartida –que siempre existe no más que para hacernos la puñeta- estriba en que aquellos cuyo trabajo consistía en reprimirnos y prohibirnos, así como sus hijos y nietos con quienes comparten ideología represora y malos modos, han aprendido a aprovecharse de ello y lo ejercen con creces, utilizando para su beneficio esa misma libertad que tanto nos negaron a los jóvenes de los años setenta y a la que siguen mirando con rabia, ya que la quieren sólo para ellos.

Cuando el concepto y la práctica de la libertad, ganados a sangre y lágrimas, son utilizados por quienes siempre se la negaron a otros, y que aprovechan al tiempo argumentos utilizados precisamente por quienes combatíamos la mentira y el abuso, se puede llegar a pervertir y emponzoñar la democracia hasta llegar a hacerla añicos, obligándonos a penetrar además en terrenos pantanosos y resbaladizos donde la práctica de dinámicas enfermizas y altamente peligrosas para la salud y el equilibrio mental, llegarían a afectarnos de manera importante. De ahí al enfrentamiento bélico solo hay un paso, tenemos muy recientes ejemplos de ello.

Por eso que el manido argumento que ciertos políticos, burócratas, funcionarios o aficionados simpatizantes, pertenecientes a administraciones locales, autonómicas, estatales, o simplemente de empresas, o asociaciones que lo parecen, y que utilizan en intento vano de sonrojar a naturalistas o ecologistas, para justificar ciertas actuaciones que se nos pueden antojar agresivas, inútiles o sospechosas, que dicen realizar en aras del bien de la naturaleza y su “mejora” (razones ecológicas) o para defender el “derecho” que los ciudadanos tenemos de acercarnos al medio ambiente natural (razones sociales), no son en el fondo mas que

burdos, tristes y trasnochados argumentos demagógicos.

Resulta curiosamente coincidente entre funcionarios y técnicos de algunas Administraciones, el uso del argumento de que los minusválidos en silla de ruedas y los padres con bebés de corta edad, “necesitan” o “precisan” de caminos asfaltados para poder acceder sin trabas de ningún tipo a su opción de transitar por espacios naturales protegidos, ya que, como ciudadanos iguales a otros, tienen derecho a ello.

Gusta mucho y queda pero que muy “social” y hasta progre hablar permanentemente de derechos, pero sucede que olvidamos de manera desconsiderada y hasta delictiva los deberes que todos tenemos en igual medida, y que en muchos casos se convierten en obligaciones.

A este respecto y anticipándome a que algún impaciente que siga estas líneas pueda sentir la tentación de pensar que soy insolidario y “carca”, plantearé una serie de preguntas, que hago extensivas a todos/as, con el fin de dejar el juicio para más adelante:

1ª -¿Es obligatorio ir al campo, o coleccionar sellos, comprar el periódico, bucear, ir a misa o jugar a la petanca?

2ª -¿Qué porcentaje de minusválidos con silla de ruedas o de padres con cochecito porta-bebés resulta suficiente para llegar al convencimiento de que hay que asfaltar el campo, como por ejemplo ya se ha hecho en el Cañón del río Lobos, en Soria, y casi en el del Riaza si no lo hubiéramos impedido?

3ª-¿Alguien se ha dignado a preguntar a estas personas si se sienten felices al enterarse de que su minusvalía o necesidad han sido utilizadas como excusa para acometer algo que en otros países cercanos se considera un delito ecológico?

4ª- Hablando de derechos y de igualdad, ¿Tienen los mismos derechos aquellos habitantes de docenas de pequeños pueblecitos castellanos que para acceder a sus localidades carecen de un ancho de vía decente y de un firme tan perfectos como el que les han puesto a los sufridos buitres de Ucerro, que aquellos turistas ocasionales que acuden a visitar con su coche particular un espacio natural protegido, en el que no vive nadie?

5ª -¿Es decente, moral y apropiado justificar el trazado, rozado y posterior asfaltado de caminos y pistas en plena naturaleza, con el argumento de que antes del “adecuamiento” (como ellos lo llaman), las sabinas, encinas o robles se llenaban del polvo que levantan los vehículos que por allí pasan, cuando a lo mejor no debería de pasar ninguno de ellos por dichos caminos?

6ª- ¿Para qué se “adecúan” (eufemismo que encanta a determinados técnicos y que utilizan con enorme desparpajo a la hora de definir obras, construcciones, dragados, desmontes, talas, podas agresivas y



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

Circular informativa nº 4 Cuarto trimestre de 2006

NOTICIAS DE LAS HOCES

ladrillazos varios) con tanto empeño, lugares que hasta el momento han pasado estupendamente sin favores de este tipo y que una vez finalizada la actuación, se cierran, sellan, vallan o cercan, impidiendo el paso o cosa similar?

Cuando aquellos a los que nos gusta la naturaleza y a la que acudimos porque nos apetece (y no empujados por nadie) y sin apropiarnos de ella, haciéndolo cada uno cuando puede y quiere, al igual que acude al gimnasio quien desea practicar una disciplina deportiva; o al cine aquellos amantes del séptimo arte que así lo desean, o a los mercadillos los coleccionistas de insignias, chapas o monedas; cuando, como digo cada uno se aproxima a desarrollar su propia afición, todos lo hacemos por propia voluntad, y circunscritos por las limitaciones que cada cual podamos tener; no subimos montañas si no nos encontramos preparados para ello o nos cansamos.

Carecemos de espacio, por lo que no acumulamos libros, cuadros o jarrones en casa. Lo ignoramos todo sobre la fotografía y no se nos ocurre gastar ingentes cantidades de euros en costosísimas cámaras profesionales. Acabamos de tener un bebé, y no se nos ocurre ir de viaje con él a Camboya. ¿Para qué vamos a ir al campo si no sólo no nos gusta sino que además nos limita una silla de ruedas, a no ser que así lo deseemos expresamente y nos preparemos física y mentalmente para ello?

Yo soy montañero y estoy federado. Nadie me ha empujado a ello, me gusta la naturaleza, los espacios abiertos, la soledad y el silencio, no he subido al Anapurna ni tampoco he sentido la necesidad de que nadie me ponga una escalera mecánica para hacerlo, pero he colaborado varias veces como voluntario en apoyo de marchas - algunas de ellas invernales- organizadas por el Grupo de Montaña de la ONCE, y les puedo asegurar a aquellos paternales funcionarios asfaltados, que no hay cosa que más le fastidie a un montañero ciego, que el hecho de que alguien utilice su minusvalía para justificar atentados contra la naturaleza. Además sepan ustedes, señores funcionarios, que a pesar de todos los problemas que los ciegos puedan tener, seguro que van al campo más veces que sus señorías; que saben disfrutar más y mejor y que lo único que precisan es un amigo que les haga de lazarrillo.

¿Acaso estos señores han presenciado alguna vez un partido de baloncesto jugado por para-pléjicos en sillas de ruedas?

¿Qué me dicen de cierto piloto del rally Dakar que cada año salta de su silla urbana de dos ruedas a su vehículo todo terreno de cuatro y participa, aunque aún no haya llegado nunca en los primeros puestos?, ¿Hay que asfaltarle el desierto?

El afán de superación de estas personas que eligen libremente su afición, tarea, deporte o lo que sea, es tan grande que con sólo un poco de apoyo por nuestra parte, son capaces de llegar mucho más lejos que algunos burócratas aburridos y sedentarios que se pasan el día urdiendo tonterías desde su pomposo despacho de sabios, alejados del campo, la calle y la realidad, y que tienen sin embargo mucho que aprender de estas personas con minusvalías que compiten en las Paralimpiadas y que reniegan de caminos asfaltados en el bosque.

Y por cierto, los que hemos tenido críos pequeños hemos también sabido elegir entre:

- a) Esperar a que crezcan, para llevarlos al campo.
- b) No esperar, y comprar una mochila porta bebés.
- c) Adquirir un carrito todo terreno de tres ruedas.

(Y una vez en el campo, circulamos por la tierra y no por la carretera.)

Todo esto tiene que ver con el hecho de que hoy, a consecuencia de su afán e interés por defender la naturaleza, los ataques personales despiadados y groseros por parte de "los del despacho" han conseguido hacer llorar a un amigo. Hoy he podido ver esto en un pueblecito de Segovia. Nunca imaginé nada igual. Lloraba de emoción y rabia. Emoción por el arropamiento que recibió por parte de todos nosotros, sus amigos. Rabia por el trato injusto recibido de personas ruines e incapaces que no merecen los cargos y responsabilidades que ostentan. Porque su actitud, la de estos personajes, tiene origen en feos defectos: la soberbia y la envidia.

Seguramente a causa de circunstancias psico-lógicas que ahora no quiero discutir, y que les hace no reconocer en los demás los méritos de los que ellos carecen. También por ser incapaces de aceptar críticas, correcciones o cambios a proyectos controvertidos.

Envidia por los resultados producto del trabajo y la dedicación de otras personas, ya que resultan incapaces de realizar nada por sí mismos sin adjudicarse méritos que no les corresponden.

Y no es justo. Nadie y mucho menos aquellos señores que siendo administradores de lo de todos, y no propietarios del mundo, que viven gracias a nuestras cuotas e impuestos, tienen el menor derecho a causar daño y hacer llorar a una persona trabajadora, desprendida y desinteresada, que no ha cobrado en su vida un euro por dar una conferencia, mientras que ellos lo hacen y mucho cada vez que abren la boca, aunque sea para decir una tontería.

Puedo parecer brutal y basto en mis afirmaciones, pero los aragoneses somos así: claritos, y solemos expresar las cosas francamente y a lo bestia, y eso que tenemos la cabeza "atadica con el cachirulo".

Así que, por cierto: tiemblen ustedes, ya que no seré yo, ni el resto de amigos, quienes disculpemos, justifiquemos ni toleremos a aquellos que han hecho



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

Circular informativa nº 4 Cuarto trimestre de 2006

NOTICIAS DE LAS HOCES

con su actitud soberbia, envidiosa y autosuficiente, llorar a mi amigo Fidel-José Fernández y Fernández-Arroyo, profesor, naturalista generoso y dedicado al estudio de los buitres del Refugio de Rapaces de Montejo (ahora también Parque Natural), desde hace más de tres décadas, capaz de aplicar sus conocimientos matemáticos a la biología y de haber conseguido lo que constituye precisamente el origen principal del conflicto: haber llegado a tener más cantidad de datos que nadie y más fiables debido a su continuidad en el tiempo y por la cantidad de voluntarios que han aportado su trabajo contrastado sin cobrar un euro, a lo largo de tantos años. Que tiemblen cuando sean conscientes de que si Fidel José es constante, trabajador y cabezota, sus amigos además somos muchos y feroces, no vamos a consentir a nadie, y mucho menos a técnicos mediocres de cualquier estamento o asociación (que quieran darse por aludidos), cuya dedicación parece constreñirse a mantenerse adheridos a su sillón de despacho, al tiempo que intentan (sin conseguirlo en este caso) hacer daño a todo aquél que discrepe de sus trasnochadas prácticas.

Porque no se trata únicamente de "sendas largas sí o sendas largas no". En definitiva no es otra cosa que la lucha entre los que, careciendo de imaginación y argumentos no pueden dedicarse a otra cosa más que elaborar planes extraños para hacer ver que hacen algo, justificando de ese modo cargo y sueldo y aquellos otros que sólo pretenden defender un espacio que se dice protegido pero que nadie garantiza que pueda llegar a serlo realmente.

Una lucha entre quienes conocedores del territorio saben sus necesidades reales, y aquellos que acabando de aparecer no tienen ni la menor idea de lo que hubo y hay en un entorno semejante. Un combate entre quien ha invertido su vida en estudiar y almacenar datos y por tanto los posee y quien no ha hecho nada, carece de ellos y sólo sabe adjudicarse lo que no es suyo en el momento en que puede y lo necesita, como ya hemos visto, siendo además incapaces de realizar el acto de humildad de solicitarlos, solamente utilizando para ello las dos palabras mágicas: por favor.

Pero lo más perverso acontece cuando estas personas consiguen apoyos que se nos antojan antinatura, realizados por entidades que curiosamente tienen en sus estatutos com-promisos contradictorios con tales alianzas, y que como es lógico pueden llegar a provocar y de hecho provocan situaciones no deseadas y hartas curiosas. Asociaciones, por cierto, en las que se esconden tras su burocrática mesa de despacho individuos capaces de ser tan cínicos como para pregonar a los cuatro vientos que ellos y sólo ellos son los responsables victoriosos de que no se lleve a cabo un proyecto tan absurdo y perjudicial como la conocida "senda larga", contra la que muchos

hemos luchado jugándonoslo todo y ¡señores! logrado parar con nuestro sudor y esfuerzo y no con su apoyo precisamente.

Cuando determinados directivos actuando de manera poco acertada, desprecian la opinión de los propios asociados, no informan debidamente a los mismos o dificultan la fluidez de la citada información hasta en asambleas generales; cuando utilizan sus medios propagandísticos no para campañas reivindicativas o proteccionistas sino para la descalificación personal de otros naturalistas que les piden explicaciones y critican su extraña actitud. Cuando a sabiendas de que resulta inapropiado, injusto e incierto se niegan a retirar sus feos calificativos de medios informáticos, aun después de habérselo solicitado y cuando su soberbia les impide reconocer públicamente que se han equívocados.

Hemos llegado además a ver con cierto estupor, cómo algún que otro burócrata de estos, se permite el lujo de llamar la atención a cierto afamado ornitólogo de otro país comunitario, cuando éste, ejerciendo su derecho a expresar libremente su opinión (tema del que me he permitido disertar al principio), criticaba proyectos, maniobras y actitudes con los que no estaba de acuerdo en absoluto.

Yo me pregunto: ¿Quién se creen estos señores que son?, ¿La santa inquisición acaso? ¿No se han enterado todavía de que al fin conseguimos -pese a muchos- acceder a la libertad de expresión; que las dictaduras han sido ya superadas y que las actitudes autoritarias y prepotentes de los caciques de cualquier índole ya no son bien vistas ni consentidas?

Resulta feo y extraño que a estas alturas, iniciado ya el siglo XXI, tengamos que decir estas cosas y reivindicar lo que reivindicamos, pero habrá que continuar en la labor, al menos mientras el caciquismo de los supuestos "sabios" siga campando por sus respetos.

Quizás lo único que nos quede a los ciudadanos de a pie, tal vez menos sabios, pero más humanos; a los naturalistas aficionados pero serios, a los defensores de las cosas naturales y sencillas, a los que nos gusta el campo desladrillado, sea la protesta. La digna pero firme protesta, cosa que reivindico y que invito a ejercitar a todos aquellos que estén de acuerdo conmigo, enviando mensajes para lo cual disponemos de elementos interesantes y eficaces, tales como: el correo postal, el electrónico (útil, rápido pero más fácil de hacer desaparecer), el teléfono, los telegramas, notas de prensa, pancartas, folletos, publicaciones, etc.

Es una propuesta que hago sin "animus moles-tandi". Y ya sabemos todos/as a quienes debemos dirigirselos.

Mucho ánimo.

Antonio Ruiz. (12 de noviembre de 2006)