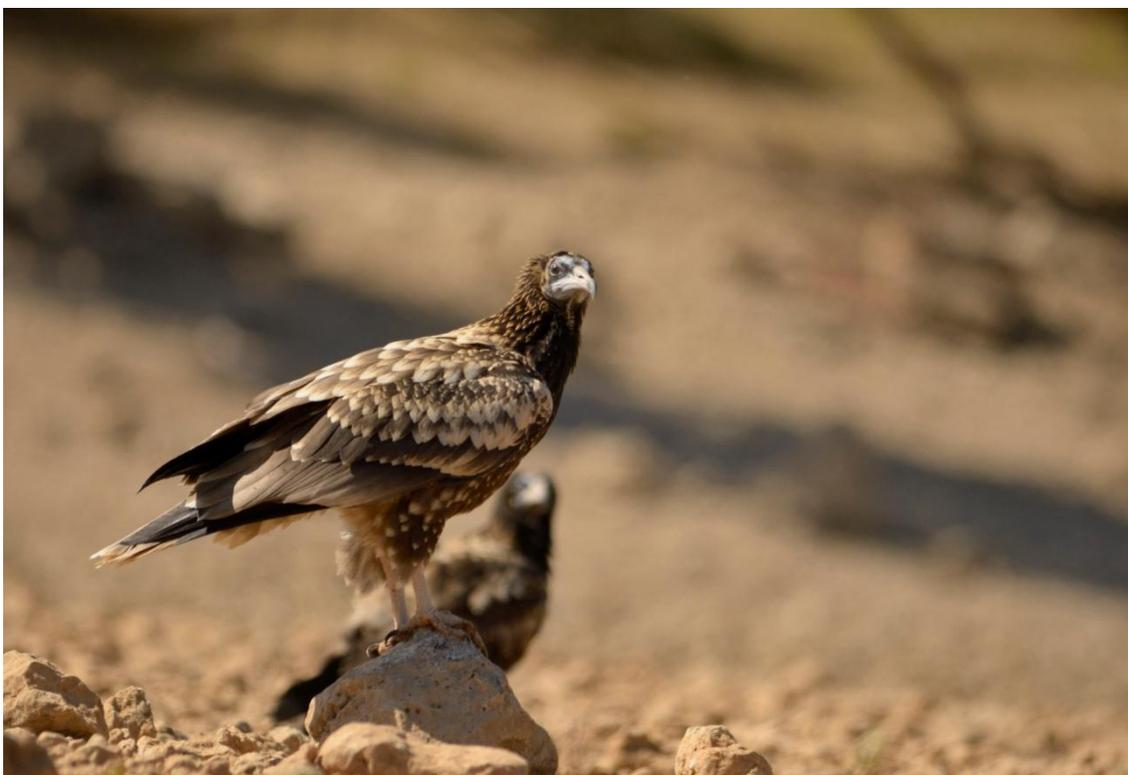


FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA
CIRCULAR INFORMATIVA Nº 14 MARZO 2015

<http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/>



Alimoche en el comedero de Campo de San Pedro. (Foto: Jorge Andrés Remacha Lorenzo. 21-7-2013.)



Alimoches jóvenes del año, que han acudido a beber en la cola del embalse, cerca de Maderuelo. (Foto: Héctor Miguel Antequera. 9-9-2014.)

Índice

Agradecimiento. Pág. 3.
Hoces del Riaza: el Refugio de Rapaces cumple 40 años. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. P. 4.
Volveremos a vernos en otros ojos. *Fermín Redondo Ramírez y Helena Jáuregui Díaz de Cerio*. Pág. 7.
Carta. *Salvador Maluquer i Maluquer*. Pág. 9.
Carta. *Rafael Heredia Armada*. Pág. 10.
Carta. *Marianne Delacrétaç*. Pág. 11.
Otras aves rapaces (2014). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág.12.
Resultados de la reproducción del cuervo. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 15.
Algunas aves acuáticas (2014). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 17.
Algunas aves esteparias (2014). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 21.
Resumen del Informe final del censo de otoño de 2014. Pág. 24.
Alegaciones. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*, Presidente del Fondo para el Refugio; con la importante colaboración de *Noa Novo Rodríguez* y de *Juan José Molina Pérez* (que hicieron gran parte del trabajo). Pág. 29.
Entrevista de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados) a Fidel José. Pág. 33.
Observados los primeros alimoches de 2015. Pág. 39.
Algunos recuerdos o anécdotas sobre Félix. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 41.
Agradecimiento y felicitación. Pág. 43.
Respuesta. *Juan Carlos del Olmo Castillejos*. Pág. 44.
Aviso, Conferencia, y Convocatoria del próximo censo de otoño. Pág. 46.
Foro de montejanos, página de montejanos en Facebook y otros. Pág. 50.



Rebaño de ovejas, en el sabinar del sur (término de Valdevacas de Montejo). (Fotografía: Javier Balsat Izquierdo. 8 de noviembre de 2014.)

Agradecimiento

El Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, de acuerdo con WWF España, la Asociación Profesional de Agentes Medioambientales de Castilla y León (APAMCYL), el Colectivo Azálvaro, el Colectivo Ornitológico Cigüeña Negra (COCN), la Asociación Biodiversidad y Patrimonio (PatBio), el Fondo para la Protección de los Animales Salvajes (FAPAS), la Sociedad para la Conservación de los Vertebrados (SCV), la Asociación Caralluma, y otras entidades y personas que defienden la vida silvestre en esta zona, agradecen a la Junta Rectora del Parque Natural, y en especial a su Presidente Javier López-Escobar (Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León en Segovia), al director del Parque Rafael Marina García, y a la mencionada Delegación Territorial de la Junta, las merecidas cartas de agradecimiento enviadas recientemente, a Hoticiano Hernando Iglesias (actual guarda de Honor del Refugio de Rapaces de Montejo, a sus 91 años), y a las viudas de Daniel Magnenat (experto ornitólogo suizo, que tanto estudió y defendió estas tierras) y de Fortunato Mínguez González (que fue, durante 35 años, encargado de la presa del embalse de Linares, de la Confederación Hidrográfica del Duero, trabajo que ahora desempeña su hijo Abelardo). Durante los 40 años del Refugio de Rapaces, cientos de personas, de dentro y de fuera de la comarca, se han esforzado noblemente para conservar estos parajes; y los tres mencionados lo han hecho de una manera extraordinaria, por la que han recibido homenajes por parte de distintas entidades. La enorme generosidad de muchos defensores de estas tierras, incluso con verdaderos sacrificios personales, ha sido clave para su conservación; junto con el trabajo esencial de los guardas de ambos Refugios (actualmente, Jesús Hernando, hijo de Hoticiano, en el Refugio de Montejo, de WWF España; y Juan Francisco Martín en el Refugio del embalse de Linares, de la CHD), de agentes medioambientales del Parque Natural y de la comarca, de miembros del SEPRONA de la Guardia Civil, y de muchos otros (incluyendo pastores, naturalistas, etc.).

(El párrafo anterior está respaldado por todas las asociaciones citadas).



Buitre leonado inmaduro, en el Refugio. (Fotografía: Luis Sitges Aparicio. 9 de mayo de 2014.)

Hoces del Riaza: el Refugio de Rapaces cumple 40 años

El 13 de enero se cumplen 40 años de la inauguración de los Refugios de Montejo y del embalse de Linares, administrados respectivamente por WWF España y la Confederación Hidrográfica del Duero. Eran de los primeros espacios naturales protegidos en Castilla y León. La idea (casi sin precedentes en España) comenzó del 19 al 21 de febrero de 1974, con una fuerte nevada, durante la preparación de la película “*El búitre leonado*” de “El Hombre y la Tierra” (TVE). Félix Rodríguez de la Fuente, aunque vio (como Jesús Tornero y sus demás acompañantes) la enorme riqueza ornitológica aún presente, quedó sorprendido por el descenso de la gran colonia, la misteriosa “*ciudad de los buitres*”, que había mantenido en secreto casi veinte años. Soy testigo de la inmensa ilusión que despertó el proyecto. Debemos agradecer la generosidad extraordinaria de los labradores y ganaderos y el Ayuntamiento de Montejo, la Diputación de Segovia, el grupo de empresas Pascual que contribuyó al comedero de buitres, y un larguísimo etcétera. Lo conseguido en “la tierra de los buitres” (“*la terra degli avvoltoi*”, película filmada en 1987 por la Televisión Italiana) tuvo una enorme resonancia internacional; en octubre de 1974, se consideró el proyecto más importante presentado en Suiza entre todas las delegaciones del WWF (Fondo Mundial para la Vida Salvaje); y ha inspirado otros muchos proyectos y trabajos (desde la reintroducción del búitre leonado en Alicante, hasta el censo nacional del aguilucho lagunero, pasando por no pocas reservas).

Conservar el Refugio, manteniendo (a pesar de múltiples problemas) el esfuerzo y la ilusión que lo hicieron posible, ha sido todavía mucho más difícil que crearlo. En su historia increíble brillan con luz propia los nombres de los guardas Hoticiano Hernando y su hijo Jesús, de WWF; sin olvidar a los restantes guardas y agentes, ni a cientos de naturalistas y lugareños que le entregaron generosamente buena parte de sus vidas, incluso con verdaderos sacrificios personales. El pasado 18 de febrero, el Ayuntamiento de Montejo organizó un merecido homenaje a Hoticiano, persona muy querida en la comarca, y guarda de Honor a sus 91 años. Su extraordinaria labor figura en múltiples medios, desde distintos “*Telediaros*” hasta el “*National Geographic*” internacional; y en dos placas, una de WWF en el pueblo, y otra del Fondo en el Refugio. Televisión Española le dedicó su maravilloso documental “*El guardián de Montejo*”. El homenaje fue respaldado por la Junta Rectora del Parque Natural, cuyo Presidente prometió enviar cartas oficiales de agradecimiento, que deseamos pueda mandar pronto, tanto a Hoticiano como a las viudas de los fallecidos Fortunato Mínguez (encargado durante 35 años de la presa del embalse de Linares, de la CHD) y Daniel Magnenat (ornitólogo suizo, que tiene asimismo una placa en este Refugio que estudió y comprendió profundamente). Daniel nos encargó que continuáramos “*amando y protegiendo esta bella región*”, “*completamente excepcional, de valor internacional*”, “*que yo he amado tanto*”. Su viuda, Marianne Delacrétaz, sigue ayudando para hacer posibles las Hojas Informativas sobre el Refugio. En 2014 han aparecido los números 40 y 41, que suman 988 páginas, con fotos de 34 autores que colaboran amablemente. Están también en www.naturalicante.com, con acceso libre y gratuito; gracias al trabajo altruista de Raúl González, Elías Gomis y otros.

El seguimiento riguroso y permanente de la fauna, seguramente como en pocos espacios naturales, se ha reflejado en trece tesis doctorales y distintos proyectos fin de carrera, 1.231 trabajos o informes naturalistas (sin contar los de censos, que son muchos más, a pesar de su dificultad), comunicaciones o ponencias en 52 congresos científicos (18 internacionales), 297 conferencias, etc. El Refugio (o trabajos relativos al mismo) ha recibido 25 premios; y ha aparecido en 4.076 publicaciones impresas de todo tipo, 688 programas de radio y 236 de televisión, y múltiples sitios de Internet. Es justo, e importante, reconocer el tremendo esfuerzo, a menudo totalmente desinteresado, que ha hecho posibles tantos estudios, por investigadores que supieron no dejar en esas tierras señales de su paso.

Sólo en los censos colectivos de otoño han participado 685 naturalistas; coordinados por Juan José Molina Pérez, Juan Prieto Martín, o el autor. Por otra parte, durante más de 36.341 horas, en 40 años, he censado 5.337 pollos de búitre leonado que han salido adelante, en 840 nidos diferentes; con un récord de 295 pollos volados en 2014. El nido “campeón” ha sido usado con éxito 32 años (15 consecutivos), pero otros tres nidos lo han sido más años seguidos (uno, en 18 años consecutivos). En cambio, el nido Nº 23 de Los Poyales ha estado 36 años de “descanso”, entre dos años de cría con éxito.

Desde el comienzo del Refugio, he controlado 99 nidos distintos de alimoche, 82 de ellos con éxito en la cría alguna vez; con un máximo de 19 parejas (en 1991 y 1993), y 19 pollos volados (en 1988). En 2014, he censado, en las hoces e inmediaciones, 11 parejas de alimoche, ocho nidos con la reproducción comenzada, cinco nidos (al menos) con pollo nacido, y tres nidos con éxito (dos en las hoces, y uno en zonas próximas), en los que han volado seis pollos. El buen funcionamiento actual de los comederos de WWF en el Refugio, del nuevo en Maderuelo, y de otros tres en la comarca, hace pensar que la población

seguramente podría recuperarse si las amenazas externas (incluido el veneno) no lo impidieran. Un cuaderno con buenas fotos del alimoche, hecho este año por Jorge Javier Rubio, está en Internet.

En 2014, he observado diez nidos ocupados de búho real (siete en la ZEPA y tres cerca), en los que han salido adelante 23 pollos en total. El nido más tardío fue ocupado de nuevo después de treinta años, en los páramos donde viven aún la alondra ricotí y otras aves esteparias.

En el Refugio e inmediaciones, hemos citado 328 especies de vertebrados (242 aves, 47 mamíferos, 16 reptiles, 12 anfibios, y 11 peces). Al menos 127 especies de aves se han reproducido allí, y 14 más en zonas próximas. En 2014, hemos confirmado la reproducción de la avutarda y de la focha en la comarca, gracias al seguimiento realizado por Xavier Martín Vilar, y por Héctor Miguel Antequera y Juan Luis Galindo, respectivamente. Ha habido una segunda cita de pagaza piquirroja en el embalse, debida a Héctor Miguel, agente del SEPRONA, cuyo trabajo fotográfico es extraordinario. También allí, han proseguido los estudios de José Luis López-Pozuelo y otros ornitólogos. Se han obtenido nuevas fotos de especies tan poco frecuentes como el zarapito trinador (en el nordeste de Segovia, por Jorge Remacha Lorenzo), y la espátula o el calamón (ambos en el sur de Burgos, por Sergio García Muñoz). En el suroeste de Soria, se han realizado nuevos trabajos, por Fermín Redondo Ramírez y otros.

Sobre los invertebrados, en 2014 destaca el intenso seguimiento de mariposas realizado por José Manuel Boy Carmona, cerca de Languilla, formando parte del programa europeo. En la circular 13 del Fondo para el Refugio, disponible también en Naturalicante, aparecen sus resultados. Por cierto, consiguió fotografiar una mariposa, *Pyronia cecilia*, posada sobre una víbora. En cuanto a las náyades (almejas de río), de las que escribió Javier Baset en la circular 12 del Fondo, resaltaremos el trabajo realizado por WWF durante su semana de participación local en Montejo, al que alude Laura Moreno en la circular 13.

Otras actividades de WWF en el Refugio, en 2014, han sido el censo 19 de nutria, el convenio de custodia fluvial con la CHD (con el apoyo del Parque Natural, y de la Fundación Biodiversidad), el importante trabajo sobre los galápagos (con la Asociación Herpetológica Española, y el respaldo de las entidades antes citadas), los campamentos en Valdevacas (con la Cooperativa Gredos San Diego), la colocación de 19 cajas nido para cernícalos o lechuzas o mochuelos (con GREFA, Grupo para la Recuperación de la Fauna Autóctona y su Hábitat, y la colaboración de los ayuntamientos de Montejo y Maderuelo, para el control biológico del topillo), etcétera; sin olvidar las continuas actuaciones realizadas por el guarda Jesús Hernando; desde la vigilancia o los censos nocturnos y diurnos, hasta el mantenimiento del comedero de buitres (filmado en 2014 por David Attenborough y su equipo).

En nuestros libros colectivos “*Guardianes del Refugio*” y “*La leyenda de las cárcavas*”, editados por José Luis Nava, se agradece el apoyo de gran parte de las poblaciones locales. Ojalá que, de acuerdo con las nuevas normativas legales, en 2015 se autorice, a todos los pastores y ganaderos que lo soliciten, el dejar los animales muertos para los carroñeros, como siempre se hizo. La situación mundial de los buitres es la peor de la historia, desastrosa en inmensos territorios, con todas sus consecuencias. Deseamos que este Refugio de vida salvaje, que ha movido tantas voluntades e ilusiones, siga siendo un rayo de esperanza.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza



Águila real adulta. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 23 de diciembre de 2014.)



Buitre negro sobre el páramo y el barranco de Los Olmos, cerca de Languilla. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 10 de agosto de 2014.)



Buitre negro joven en vuelo, sobre el comedero de Ayllón. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 18 de septiembre de 2014.)

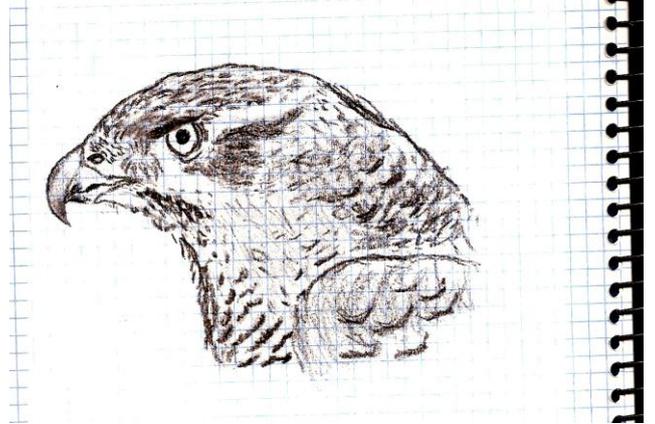
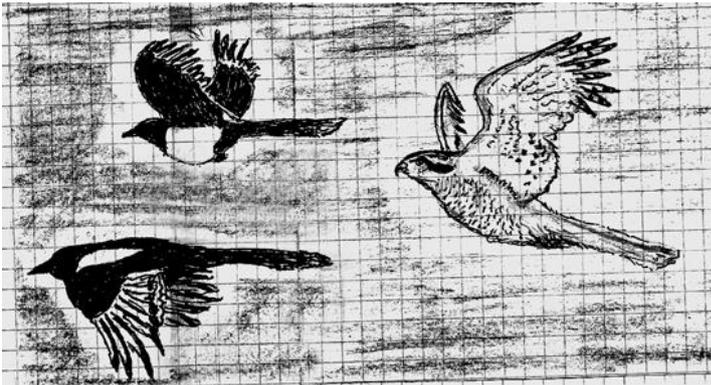
El enorme buitre negro, el ave rapaz más grande (en peso) del Viejo Mundo, ha intentado criar tres años en el Refugio o en su entorno, y estos nidos (fracasados) son los nidos recientes situados más al norte y más al este en España (sin contar el meritorio proyecto de reintroducción en Cataluña); y son también (que sepamos) los únicos nidos actuales sobre sabinas, dando la razón a los antiguos relatos de viejos pastores castellanos. La reproducción con éxito del buitre negro, en estas tierras solitarias de profunda belleza, podría ser uno de los mejores y más soñados regalos de Reyes para el presente año 2015.

Volveremos a vernos en otros ojos

¿Qué fue primero? ¿Los montones de plumas desordenadas que siendo muerte dan vida? ¿Los pelos tricolores arrancados y sangrados de lo que un día fue liebre? ¿O la intuición de una sombra fugaz, veloz sombra entre las sombras? No lo recuerdo y ni siquiera voy a hacer el esfuerzo por recordarlo. Lo importante, lo verdadero, es que estabas allí.

Y a la pregunta de “quién vio primero a quién”, para esta ya tengo la respuesta preparada. Sin duda, fuiste tú, saeta alada cómplice del bosque. Tengo la certeza de que cuando yo te vi por primera vez, tú no me viste; me reconociste. “Por ahí vuelve el humano solitario (que no solo) con sus bártulos. ¿A buscar qué? Por ahí se acercan sus pasos prudentes pero firmes. ¿A encontrar qué?” Seguro que pensabas, ¿o no piensas y sólo sientes? Sí, lo sé, azor, tú me viste primero. Para ti la perra gorda.

Del año me acuerdo perfectamente, 2003, que hay fechas más memorables que otras; y la de ser alcanzado, casi atravesado, por tu cítrica mirada es más de las que más, que de las que menos (memorables, digo, las fechas).

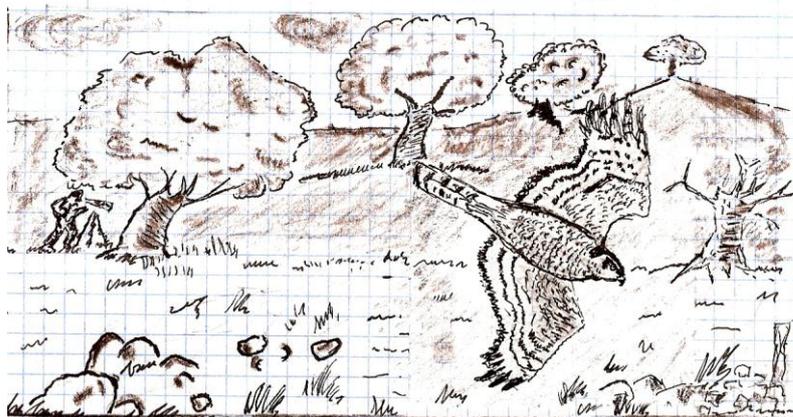


En 2003 comenzó el juego; tú me veías, yo te intuía; yo me escondía, tú te mostrabas. Alocado como mi hijo Guillermo, sin poder dejar de moverte. Ahora aquí, después allí. Imposible seguirte y alcanzarte con la mirada. Marimandón como mi hijo Gabriel, el que impone sus propias normas. Vosotros las marcáis, vosotros las incumplís. En este juego del escondite mandas tú, azor. Y yo, como un niño chico, cuántas mañanas me he ido enfurruñado a casa porque siempre me toca ligar a

mí. No es justo. Eres implacable, azor, y aún así...

...me alegré contigo aquel primer año cuando, sin querer probablemente, me enseñaste a tus propios hijos. Sufrí, en silencio como tú, el año que tus huevos dejaron de ser proyecto de vida y se saltaron un par de eslabones de la cadena trófica pasando, sin desearlo, de depredador a depredado; yemas nutricias para otros. Me asusté cuando dejé de verte pensando que aquel fatal ¿accidente? te hizo huir de la zona del infortunio. Y volví a la sonrisa y a la calma cuando regresaste a mis mañanas. No sabes, ni sabrás nunca, cuántos momentos de felicidad y emoción me has aportado. ¿Cómo podrías saberlo?

Mentiría si dijera que no recuerdo cuándo fue la última vez que te vi. Mira, aquí lo tengo apuntado: 8 de noviembre de 2014, sábado. Lo que pasa es que no quiero recordarlo.



Fue Helena, mi mujer, quien te encontró. De nuevo volvía a ser yo el segundón, el que se entera el último. Cuando vi tus plumas en las manos de ella, una ráfaga no sé si de celos o de tristeza me nubló la mirada. Incluso muerto te dejabas coger por unos dedos que no eran los míos. “No, no eres tú.” Se me hacía imposible pensar que esa maraña de plumas y hueso, sucia, desordenada, mate y sin vida, pudieras ser tú. Y sin embargo...

Tras el estupor, la pregunta fatídica. No quiero pensar ni por un momento que tu muerte haya sido ajena a las leyes naturales. No quiero imaginar una bala más rápida que tu vuelo, atravesando el cuerpo ligero y poderoso que sabía romper el aire. No quiero ver un cebo asesino cortando sin misericordia tus ganas locas de sobrevivir un año más. No quiero ver más mano humana tras tu muerte que no sea la mía propia sintiendo la tersura de tus plumas. Puedo, pero no quiero.

Prefiero pensar que te fuiste porque tocaba, porque si hay algo inevitable, es eso que te pasó a ti mediado el otoño, que la edad es la edad y lo demás no son más que cuentos, que hiciste como el soplo del viento que viene; hace lo que tiene que hacer y se va, naturalmente. No quiero pensar que no estás.

Prefiero pensarte como integrante eterno ya de ese bosque que durante años fue nuestro patio de recreo. Prefiero pensarte en otros ojos que no siendo los tuyos, serán sangre de tu sangre.

Me duele tu ausencia, pero me alegro por esta Tierra que supo bien cómo acoger en su seno tu dignidad de animal salvaje. Salvaje y libre.

Afortunados aquellos que son capaces de amar lo que la Naturaleza nos da.

Fermín Redondo Ramírez y Helena Jáuregui Díaz de Cerio
(Texto y dibujos)



Azor adulto en su nido. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 6 de mayo de 2014.)

Carta de Salvador Maluquer

El Masnou, 12 octubre 2014

Dr. Fidel J. Fdez. y Fdez.-Arroyo
c. Pensamiento 15, 3º A
28020 MADRID

Mi querido amigo:

Recibí el mes pasado tu voluminosísimo y valiosísimo envío que no sólo me ha interesado mucho sino que será materia de lectura durante mucho tiempo.

Creo excelente tu constante labor de divulgación con tantas notas y artículos en la prensa sobre el Refugio, los buitres, las cigüeñas, etc. En todos se te menciona muy merecidamente. También tu artículo sobre el Día Internacional de los Buitres es un breve pero completo resumen de las diversas especies presentes en el Refugio.

Gracias por el “Argutorio”, del que me ha interesado especialmente el trabajo de Abilio Reig sobre el plagio de Arévalo Baca. Exhaustivo trabajo de investigación.

Pero antes de seguir adelante debo felicitarte por los 39 años del Refugio (ya casi 40), que es gracias a ti que sigue adelante con tanta vitalidad.

De la Circular Informativa Nº 12 me ha sorprendido el artículo sobre los Búhos campestres por su abundancia que contrasta con su escasez en Cataluña. Y magníficas fotos. Cabe felicitar al autor, Sergio de Carabias.

El Informe del XXXI Censo de Vertebrados, con sus 66 participantes llegados de todas partes, contiene datos especialmente relevantes para mí como la abundancia de Búho real, de Rabilargo (casi ausente en Cataluña), de Grajilla (por aquí en regresión), la cita de Avutarda, etc., etc.

En cuanto a las Hojas Informativas 40 y 41 (¡¡¡con sus 988 páginas!!!), por ahora sólo las he revisado muy a salto de mata pero, como siempre, aparte las numerosas y magníficas fotos, citaré la extensa información sobre el Alimoche, el hecho de que el Buitre negro no haya podido reproducirse en tantos años, las buenas noticias sobre el Águila imperial, las inesperadas citas de Flamenco y Morito, la amplísima documentación sobre la Alondra ricotí, los Rabilargos en grupos, las nuevas citas de Golondrina dáurica (especie que siempre me ha interesado por su escasez en Cataluña) y las de Piquituerto, Camachuelo y Picogordo pues son pájaros que he visto en pocas ocasiones.

Algunas fotos me han impresionado especialmente. La del cuervo (pág. 134) con su gran pico en primer término. Las de Milano real (en págs. 117-121). Y muchísimas más.

Sobre mamíferos (sorprende haya tantas especies ya que habitualmente se ven muy pocos), reptiles, anfibios y todo lo demás, poco puedo decir pues todavía no he entrado a fondo en la lectura de estos grupos.

Pero no quería demorar más el expresarte mi agradecimiento por tu amabilidad y por tus afectuosas y excesivas palabras en las dedicatorias de las Hojas.

Con mis mejores deseos y un fuerte abrazo,

Salvador Maluquer i Maluquer

(Ex Presidente, y uno de los fundadores, de la Sociedad Española de Ornitología).



Esmerejón, frente a Peña Fueros. (Fotografía: José Luis Armendáriz Sanz. 8 de noviembre de 2014.)

Carta de Rafael Heredia

7 marzo 2015

Querido Fidel José, como siempre desde hace un montón de años he recibido con ilusión y alegría las noticias y el censo del Refugio de las Hoces del Riaza.

Desde estas letras no me cabe nada mas que expresar mi admiración y mi gratitud a todo ese inmenso equipo que realiza cada año este fantástico trabajo de campo y posterior recopilación y divulgación del mismo. Así que un fuerte abrazo para todos y otro “especial” igual de fuerte o más si cabe, para ti.

Una vez mas se cumple el dicho de que >>en este país de locos y, el que resiste gana<<

Rafael Heredia Armada

P.D./ ¡¡A ver si algún día te acompaño y me enseñas de nuevo aquellos lares que tuve la fortuna de patear hace ya más de 40 años!!

(Rafael Heredia fue Asesor Técnico del Ministerio de Medio Ambiente para la Estrategia de Conservación del Querbrantahuesos).



Alcotán, cerca de Fuentemizarra. (Fotografía: Alberto Álvarez López. 18 de septiembre de 2014.)

Carta de Marianne Delacrétaz

12 marzo 2015

Cher Ami,
Grand MERCI pour l' envoi du rapport du recensement d' automne 2014.
Je suis à nouveau stupéfaite de l' IMMENSE TRAVAIL que cela représente. Je ne sais pas comment tu fais, mais le résultat est vraiment MAGNIFIQUE.
De tout coeur je te FÉLICITE !!!
J' aimerais aussi remercier tous les bénévoles qui participent d'une façon ou d' une autre à la sauvegarde du refuge de Montejo.
Merci aussi pour ton message d' aujourd'hui.
Je te souhaite un beau printemps ensoleillé et fleuri.
Très chaleureusement

Marianne Delacrétaz
(viuda de Daniel Magnenat)

(Traducción.-
*Querido amigo,
Gran AGRADECIMIENTO por el envío del informe del censo de otoño 2014.
Estoy de nuevo estupefacta por el INMENSO TRABAJO que esto representa. No sé cómo haces, pero el resultado es verdaderamente MAGNÍFICO.
¡¡De todo corazón te FELICITO!!
Querría también agradecer a todos los voluntarios que participan de una u otra forma en la salvaguarda del refugio de Montejo.
Gracias también por tu mensaje de hoy.
Te deseo una hermosa primavera soleada y florida.
Muy calurosamente.)*



Grullas, en la zona del Navajo Grande. (Fotografías: Xavier Martín Vilar. 27 de febrero de 2015.)

(Como siempre, todas las cartas o correos se reproducen con permiso del autor/a correspondiente).

Otras aves rapaces (2014)

En la Circular 13 del Fondo, que puede verse también en Internet (en www.naturalicante.com), se publicaron los resultados de los censos que he realizado en la temporada de reproducción de este año 2014, del mismo modo que los cuarenta últimos años, en el Refugio de Rapaces de Montejo y su entorno (parte del nordeste de Segovia, sur de Burgos y suroeste de Soria), tanto de la cigüeña blanca como de distintas especies de aves rapaces (buitre leonado, búho real, buitre blanco o alimoche, mochuelo y otras rapaces nocturnas, buitre negro). Posteriormente, se publicaron los resultados del censo que hice de un gran pájaro, el cuervo, que pueden verse asimismo en Naturalicante. Estos datos aparecieron asimismo en distintos foros naturalistas (tanto españoles como los internacionales de buitres y de aves de presa), y en bastantes otros medios. A continuación, se resumen los resultados obtenidos para las especies que faltaban, de aves rapaces. Pueden divulgarse, mencionando al autor. Se incluyen las rapaces forestales, cuyos censos no son exhaustivos. Los nidos descubiertos por otros naturalistas se indican claramente en cada caso.

En 2014, controlé doce nidos ocupados de águila calzada en la zona: uno en el que fracasó la reproducción, y once nidos con éxito en la cría. De estos once nidos con éxito, en siete nidos salieron adelante dos pollos, y en los cuatro nidos restantes lo hizo un solo pollo; lo que da un total de 18 pollos volados, 16 de fase clara y dos de fase oscura. Los dos pollos de fase oscura correspondían a dos nidos distintos (un nido con pollo único, y un nido con un pollo de cada fase). Todos los nidos estaban en la provincia de Segovia, excepto dos (ambos con dos pollos) en Burgos. Tres nidos fueron descubiertos y amablemente comunicados por José Manuel Boy Carmona, otro por Juan José Molina Pérez, y otro por Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Héctor Miguel Antequera. Por primera vez, conseguí encontrar un nido ocupado y con éxito (con dos pollos) en el interior del Refugio de Montejo. Cuatro nidos estaban en la zona IBA, y tres de ellos también en la ZEPA. De los doce nidos, diez estaban en chopo, uno en un sauce, y uno en un pino. Además, Manuel Jesús Sahagún Rodríguez informa sobre otros dos nidos ocupados de águila calzada, este año, en sendos pinares próximos al Refugio, uno en Burgos y otro en Segovia. En zonas cercanas del suroeste de Soria, Fermín Redondo Ramírez localizó, en 2014, otros dos nidos con éxito de águila calzada, en cada uno de los cuales salieron adelante dos pollos.

En 2014, observé unos diez nidos ocupados de milano negro, de los que siete (u ocho) tuvieron éxito en la cría: un nido con tres pollos, cuatro nidos con dos pollos, y dos (o tres) nidos con al menos un pollo; lo que da un total de 13-14 pollos volados como mínimo. José Luis López-Pozuelo García encontró un undécimo nido, en el que desconocemos el resultado de la reproducción. José Manuel Boy localizó un duodécimo nido, sin éxito. Tres de los nidos, dos con dos pollos y uno con resultado desconocido para nosotros, estaban dentro de la zona ZEPA. De los 12 nidos, todos ellos en la provincia de Segovia, seis fueron descubiertos y/o amablemente comunicados por José Manuel Boy Carmona (cinco encontrados por él este año y uno el anterior), dos por Héctor Miguel Antequera (uno había sido descubierto por Jorge Andrés Remacha Lorenzo), uno por José Luis López-Pozuelo García, y los tres restantes por el autor (uno este año, y dos en años anteriores). Además, Fermín Redondo Ramírez localizó en 2014, en una zona cercana del suroeste de Soria, un nido de milano negro con dos pollos.

En 2014, vi tres nidos de azor, uno fracasado y dos con éxito en la cría: uno con tres pollos y uno con solo un pollo, lo que da un total de cuatro pollos volados. Un nido estaba en el nordeste de Segovia, otro en el sur de Burgos, y otro en el suroeste de Soria; y todos ellos, en pinos, fuera de la zona protegida. Un nido fue descubierto por José Manuel Boy Carmona (lo localizó dos años antes), otro nido –que encontré el pasado año– estaba en un territorio comunicado hace varios años por Juan Luis Galindo Estévez, y el tercer nido fue descubierto este año por los pastores Antonio Casado Iglesias y Yolanda Calleja Corento. Por otra parte, Manuel Jesús Sahagún Rodríguez informa sobre otros nidos ocupados de azor, en 2014, en parajes cercanos del nordeste de Segovia y sur de Burgos. En otra zona cercana, del suroeste de Soria, Fermín Redondo Ramírez localizó en 2014 un nuevo nido ocupado de azor, en el que llegaron a volar dos pollos.

En 2014, vi dos nidos de ratonero con éxito en la cría, en cada uno de los cuales salió adelante un pollo. Un nido, en chopo, con pollo único, fue descubierto y amablemente comunicado por José Manuel Boy Carmona. Descubrí el otro nido, en pino y en la zona IBA, cuando el pollo (al menos uno) ya sabía volar. Además, José Manuel Boy descubrió otros tres nidos de ratonero, todos ellos en chopo: uno en el que vio un pollo (no sabemos si voló pronto, o si no llegó a volar), y dos que al parecer fracasaron. Por otra parte, el ratonero ha podido criar este año en algún otro paraje de la zona, donde no he conseguido encontrar el posible nido. Todos los nidos antes aludidos están en el nordeste de Segovia. En el mismo

año, y en el suroeste de Soria, Fermín Redondo Ramírez encontró un nido con dos pollos de ratonero, y vio dos pollos y dos adultos en otro lugar.

En 2014, pude ver dos nidos ocupados de alcotán en la zona: uno en el que salieron adelante dos pollos (fue descubierto por Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez), y otro en el que fracasó la reproducción. Este último estaba en un nido donde el milano negro había sacado adelante un pollo (anteriormente, pero en el mismo año). Tuve noticias de dos nidos más: uno con tres pollos (descubierto por Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez, con Héctor Miguel Antequera), y otro sin éxito (descubierto por Juan Francisco Martín Calleja, guarda de la CHD). Se obtiene así un total de cuatro nidos ocupados de alcotán: dos que fracasaron, y dos con éxito en la cría, con dos y tres pollos respectivamente; lo que da un total de cinco pollos volados. Los cuatro nidos estaban en la provincia de Segovia, y fuera de la ZEPA.

En 2014, solamente encontré un nido ocupado de halcón peregrino en las hoces del Riaza, en el que fracasó la reproducción. Se trata del nido N° G-P.F., en el interior del Refugio; donde el halcón peregrino sacó adelante tres pollos en 1997, y dos pollos en 1998. Dieciséis años después, el halcón ha vuelto a utilizar el mismo nido, aunque esta vez sin éxito. Parece claro que no hubo este año más nidos ocupados de halcón.

En 2014, localicé tres nidos con éxito de cernícalo vulgar (todos ellos en roca, y en zonas próximas; con al menos dos pollos, cinco pollos, y seis pollos, respectivamente); comprobé la reproducción con éxito, segura o probable, en otros seis territorios (dos de ellos en el Refugio), donde no pude encontrar el nido, pero vi algún pollo (seguro o casi) ya volandero; y registré al menos otros once territorios (nueve en la zona ZEPA) posiblemente, o con seguridad, ocupados por el cernícalo. Se obtendría así un total de unos veinte territorios como mínimo (catorce en el nordeste de Segovia, uno entre Segovia y Burgos, y cinco en el suroeste de Soria), con reproducción exitosa al menos en unos nueve (tres en Segovia, uno entre Segovia y Burgos, y cinco en Soria), y con tres nidos localizados (todos ellos en roca; uno en Segovia, y dos en Soria). Además, Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio, informa sobre otra probable reproducción con éxito, en Montejo; y Héctor Miguel Antequera, agente del SEPRONA, informa sobre otra pareja, que debía criar en una alpaca de paja, en el nordeste segoviano.

Un nido de cernícalo localizado en Soria, con seis pollos tardíos, estaba junto a un nido ocupado de alimoche, con un único pollo. En la historia del Refugio sólo he podido registrar un caso anterior, de un nido de cernícalo con seis pollos (en 2009, en Peñalba; véase la Hoja Informativa N° 35, página 307). También llama la atención el nido con cinco pollos de este año, asimismo en Soria. Los casos anteriores que conocemos, de nidos de cernícalo con cinco pollos o cinco huevos en la zona, en estos cuarenta años de Refugio, están recogidos en las Hojas Informativas N° 17 (pág. 1), N° 23 (pág. 23), N° 25 (pág. 84), N° 27 (pág. 154), N° 37 (pág. 237), y N° 41 (pág. 349). Un resumen de todos ellos aparece en las tres últimas.

En 2014, la pareja de águilas reales adultas siguió presente en la zona. No encontré ningún nido con éxito, y parece claro que no lo hubo. En zonas cercanas de distintas provincias, no hallé en 2014 ningún nido con éxito de águila real, por primera vez desde hace bastantes años. Uno de los viejos nidos (en otra provincia) tenía ramas nuevas y signos de haber sido utilizado este año, por lo que debe ser un intento fracasado. Además, otro viejo nido (en distinta provincia) parecía algo reconstruido y con alguna rama que debía haber sido traída este año, pero seguramente la cría ni siquiera había comenzado allí. Por otro lado, un pastor me habló este año de un posible nido con un pollo en un valle de otra provincia, pero no pude confirmarlo.

En 2014, tuvimos noticias fiables de distintos nidos con éxito, de aguilucho cenizo, en el nordeste de Segovia (cuadrículas VL58 y VL68), y en el suroeste de Soria (cuadrículas VL89-VM81 ap.); debidas al trabajo altruista de Héctor Miguel Antequera, Jorge Andrés Remacha Lorenzo, Juan Luis Galindo Estévez, José Luis López-Pozuelo García, y otros; y de Fermín Redondo Ramírez, para Soria. Además, Héctor Miguel nos enseñó un nido, cerca del cual había un pollo muerto y restos del otro pollo, posiblemente depredados.

En 2014, vi una pareja de águilas culebreras en el Refugio, y observé varios ejemplares en el entorno; pero no encontré ningún nido ocupado.

En 2014, sospeché la posible reproducción del gavilán en un bosquete próximo al Refugio, donde me pareció oír repetidos gritos de la especie en primavera, pero no pude encontrar ningún nido.

En 2014, puede destacarse, por comparación con los últimos años, la relativa frecuencia de observaciones que realicé en verano del milano real, incluyendo al menos un ejemplar joven.

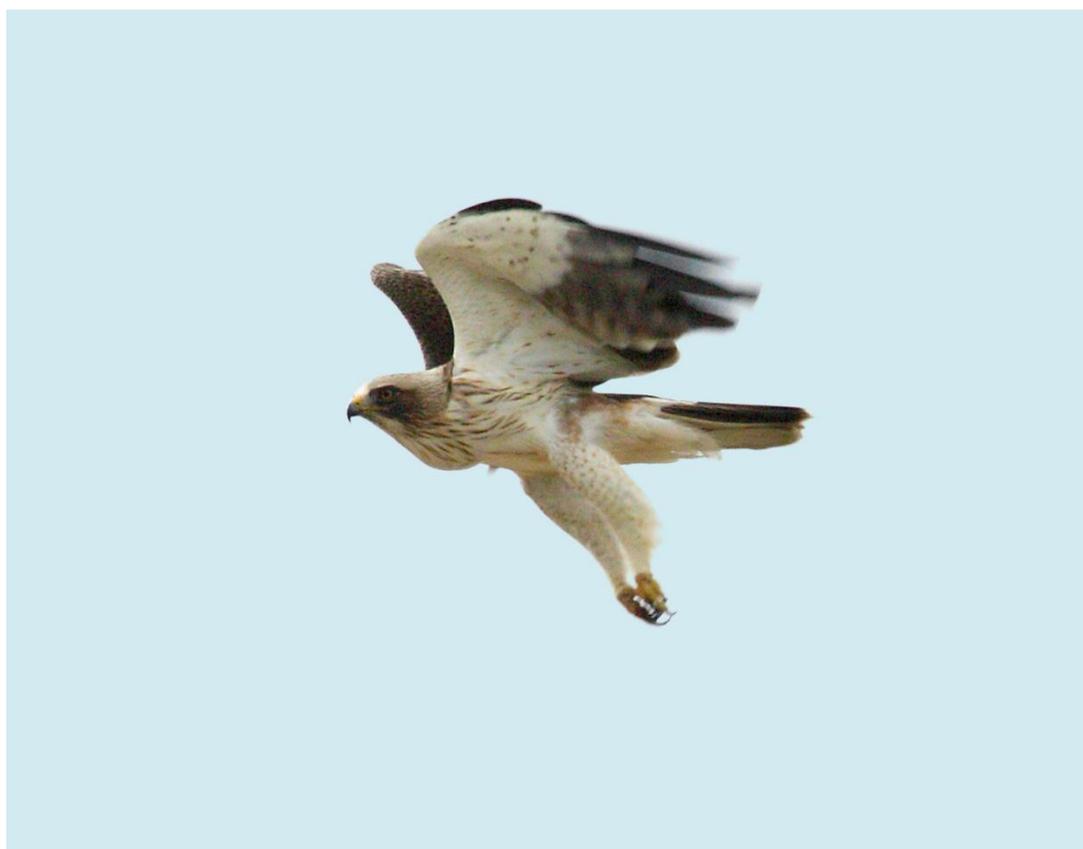
En 2014, hice nuevas observaciones del aguilucho lagunero, en el Refugio y sus cercanías (nordeste de Segovia –sobre todo- y sur de Burgos), que también fue registrado por otros naturalistas, en todos los casos –que sepamos- sin constatar su reproducción; que sí fue confirmada, en el cercano suroeste de Soria, por Fermín Redondo Ramírez.

En 2014, al aguilucho pálido sólo lo he observado en otoño e invierno, aunque continúa habiendo referencias de su posible reproducción en la comarca.

Puede añadirse que el 5 de mayo vi un águila pescadora sobre el embalse de Linares. Otra águila pescadora fue vista el 9 de abril (por José Luis López-Pozuelo García), y el 12 de septiembre (acosada por un halcón joven; Héctor Miguel Antequera y Jorge Andrés Remacha Lorenzo); con lo que ya son 109 las citas que conocemos de esta especie allí, durante 40 años.

Agradezco su colaboración a todas las personas y entidades que ayudan de una u otra forma, incluyendo a todos los que han enviado informes y fotografías, tal como se detalla en las últimas Hojas Informativas (números 40 y 41).

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo



Águila calzada de fase clara, cerca de Milagros . (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 28 de junio de 2014.)

Resultados de la reproducción del cuervo

En 2014, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo comprobó que hubo, en las hoces del Riaza e inmediaciones, posiblemente unas seis o más parejas establecidas del gran cuervo, incluyendo al menos tres en el Refugio; y un mínimo de tres o cuatro parejas más en zonas cercanas (de las tres provincias; Segovia, Burgos y Soria); pero sólo encontró dos nidos con éxito en el área de estudio, ambos en roca y fuera de la zona protegida; uno con dos pollos y otro con cuatro pollos, lo que da un total de seis pollos volados. En el interior del Refugio no halló ningún nido con éxito, y cree que no lo hubo.

Además, José Manuel Boy Carmona encontró en 2014 un nido de cuervo en árbol, donde la reproducción fracasó, en un paraje cercano.

En una carta publicada en la revista “*Quercus*” en 2010 (Nº 296, pág. 4; “**Declive silencioso del cuervo en el Refugio de Rapaces de Montejo**”), y varios números recientes de la *Hoja Informativa sobre el Refugio de Rapaces de Montejo* (véase por ejemplo la Nº 36, de 2012, págs. 108-120), así como en otros medios, Fidel José ya alertó del alarmante declive de esta especie en la comarca, al menos por lo que se refiere a los nidos con éxito.

Los cuervos (los paseriformes más grandes de Europa) se ven con frecuencia en el Refugio, desde sus comienzos hace casi cuarenta años. A menudo van solos, o en parejas; pero fuera de la época de cría, y en cualquier mes cerca de algunos comederos de buitres en zonas próximas, es posible ver grandes agrupaciones de estas negras e inteligentes aves. Aparecen bastantes datos sobre ello, incluyendo los récords de estas cuatro décadas de seguimiento, en la *Hoja Informativa* Nº 40 (páginas 131-144).

Otra cosa son las parejas territoriales, y los nidos con éxito; nidos en los que, por cierto, pueden salir adelante varios pollos. Fidel José Fernández ha llegado a contar, más de una vez, hasta seis pollos crecidos, en el mismo nido; en 2004, por ejemplo, año en que volaron en total al menos 16 pollos de cuervo en la zona, como puede verse en la *Hoja Informativa* Nº 28 (págs. 59-62). También en 2006, Fidel José comprobó que salieron adelante 16 pollos de cuervo (había 17, pero uno murió), en las hoces del Riaza e inmediaciones, como se detalla en la *Hoja Informativa* Nº 30 (págs. 63-68).

El año 2010 fue el primero en que Fidel José no consiguió encontrar ningún nido con éxito de cuervo en toda la ZEPA (Zona de Especial Protección para las Aves) de las Hoces del Riaza; en los alrededores sólo encontró ese año un nido con éxito, en el que salió adelante un único pollo; aunque tanto dentro como fuera de la ZEPA, había más parejas y halló (en 2010) nidos vacíos en los que pudo haber habido intentos fracasados de cría. (Véase la *Hoja Informativa* Nº 34, págs. 114-124).

En la misma *Hoja Informativa* Nº 34, se menciona el interesante trabajo realizado en 2007 por el ornitólogo segoviano Alfredo López Hernangómez, “**La desaparición del Cuervo (*Corvus corax*) en el término municipal de Valseca (Segovia)**”. Aquí, Alfredo López comenta “*el triste declive de la especie*” (“*ese pájaro de negro y brillante plumaje*”, “*el príncipe de los cóvidos*”, y, “*si cabe, el más astuto y audaz de todos ellos*”); y añade que “*quizás, en el futuro, este sabio pájaro figure en las listas e inventarios de aves amenazadas, escasas y tendentes a restablecer*”.

En 2011, Fidel José Fernández tampoco encontró ni un solo nido con éxito de cuervo; ni en las hoces del Riaza (aunque es posible que en el Refugio hubiera al menos uno, que no pudo encontrar), ni en los alrededores; aunque había varias parejas (posiblemente, entre cinco y diez), y algunas hicieron nidos nuevos, en los que no se consiguió la reproducción. (Véase la *Hoja Informativa* Nº 36, páginas 108-120).

En 2012, Fidel José Fernández encontró, en el Refugio, un solo nido de cuervo con éxito, en el que salieron adelante tres pollos, al lado de un nido de buitre fracasado. Curiosamente, este nido estaba en el mismo agujero donde los cuervos también criaron tres pollos en 1989, en aquella ocasión junto a un nido con pollo de buitre leonado; caso bien sorprendente (y no tenemos noticias de ningún otro) publicado por Fidel José en la revista científica británica “*British Birds*” (Volumen 87-1, 1994, pág. 42; “**Common Ravens nesting beside Griffon Vultures**” –“*Cuervos nidificando junto a buitres leonados*”). También en el Refugio, y en 2012, había una segunda pareja de cuervos con comportamiento que parecía reproductor, pero Fidel José no pudo localizar el posible nido. Fuera de la zona protegida, José Manuel Boy descubrió ese año dos o tres nidos ocupados de cuervo en árbol, pero no tenemos constancia de que alguna de esas reproducciones tuviera éxito. (Véase la *Hoja Informativa* Nº 38, págs. 110-121).

En el censo de otoño de ese año 2012 (véase el *Informe final* correspondiente, págs. 98-102, disponible también en Internet, en Naturalicante, al igual que las Hojas Informativas), coordinado por Juan Prieto Martín, 71 ornitólogos registraron al menos unos 145-150 cuervos distintos, espectacular resultado que constituye el récord para estos censos de otoño (seguido por al menos unos 117 cuervos en el censo de otoño de 2005), y que hizo albergar nuevas esperanzas.

Sin embargo, aunque en la primavera de 2013 hubo al menos unas siete parejas establecidas del gran cuervo (y al menos dos o tres más en zonas cercanas), y los comienzos parecían buenos, Fidel José sólo encontró en esa temporada dos nidos en roca ocupados en el área de estudio: uno en el que fracasó la reproducción, y otro (éste, fuera de la zona protegida) en el que salieron adelante dos pollos. En una zona

cercana, José Manuel Boy descubrió ese año un nido de cuervo en árbol, en el que fracasó la reproducción, construido sobre un viejo nido de águila calzada. (Véase la *Hoja Informativa* Nº 40, págs. 131-144).

Durante estos 40 años, Fidel José Fernández ha registrado, en las hoces del Riaza y su entorno, un total de 21 casos de alternancia de nidos usados por el cuervo y, antes o después, por distintas especies de rapaces: el **alimoche** (en trece nidos), el **halcón peregrino** (en siete nidos, tres de los cuales fueron ocupados también algún año por el alimoche), el **cernícalo vulgar** (en cuatro nidos, dos de ellos en árbol), el **buitre leonado** (en dos nidos), el **águila real** (en un nido), el **águila calzada** (en un nido, en árbol), y posiblemente el **búho real** (en un nido). Otros dos casos, en árbol, en los que intervienen el **águila calzada** y el **ratonero** respectivamente, fueron comprobados por José Manuel Boy Carmona.

Además, ha habido en la zona casos de nidos muy próximos de cuervo y de aves rapaces (**alimoche**, **buitre leonado**, y **cernícalo vulgar**), utilizados simultáneamente con éxito en la cría, como ha podido comprobar Fidel José. Véase lo indicado al respecto en la *Hoja Informativa* Nº 40 (2014, págs. 131-144), donde también figuran casos reseñados para otras regiones y especies en la bibliografía (por ejemplo, algún nido de cuervo junto a un nido de **halcón peregrino** en Suiza (Claude y S. Beuchat; publicados en la veterana revista científica suiza “*Nos Oiseaux*” -Nº 51, 2004, pág. 122, y Nº 55-2, 2008, pág. 109), o un nido de cuervo junto a un nido de **cigüeña negra**, con tres pollos cada uno, en el mismo alcornoque, en Badajoz (H. Gómez-Tejedor; publicado en el “Noticiero Ornitológico” de “*Ardeola*” –Nº 57-2, 2010, pág. 522).

También con relación al cuervo (y no sólo a esta especie), hay ahora una gran expectación ante nuestro próximo censo colectivo de otoño, previsto (como indicamos en la última circular) para los próximos días 8 y 9 de noviembre, y coordinado (del mismo modo que el año anterior) por Juan José Molina Pérez (Vicepresidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, y valiente defensor de estas tierras). Este año, con motivo del 40 aniversario del Refugio, queremos que sus reuniones anterior y posterior, abiertas para todos como siempre, sirvan también como reencuentro de bastantes personas, de muy variada procedencia, que le entregaron noblemente parte de sus vidas.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
(Tfno.- 915793345).



Cuervo, en el comedero de buitres de Campo de San Pedro. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 21 de diciembre de 2013.) (Foto publicada en la *Hoja Informativa* Nº 40, pág. 134.)

Algunas aves acuáticas (2014)

Las **garzas reales** del embalse de Linares criaron por primera vez en 2003 (**cinco** pollos) en un nido descubierto (de forma independiente) por los guardas Juan Francisco Martín Calleja (de la CHD) y Jesús Hernando Iglesias (de WWF España), y registrado después por otros seis naturalistas. En 2014, Fidel José Fernández localizó **14** nidos de garza real, de los que al menos **12** estuvieron ocupados (de hecho, estuvieron ocupados los **14**, según José Luis López-Pozuelo García). De acuerdo con los datos de Fidel José Fernández, al menos **11** de estos nidos tuvieron éxito en la cría; nacieron al menos **27** pollos, y volaron al menos **25** pollos, aunque es posible que alguno de los más tempranos pasara desapercibido. La cifra de pollos volados es la segunda más alta registradas en la historia del embalse, después de la del año anterior (en 2013, Fidel José localizó **14** nidos de garza real, de los que al menos **diez** tuvieron éxito en la cría, y volaron **26** pollos). Hay que lamentar que en los tres últimos años han estado vacíos todos los nidos de las orillas frecuentadas por visitantes, lo que creemos puede ser debido a las molestias causadas por éstos. En el mismo sentido, son preocupantes las maniobras de **hidroaviones** allí, durante los cuatro últimos años y en plena época de cría, en alguna ocasión durante más de siete horas (como el domingo 30 de junio de 2013), a pesar de todas las figuras de protección existentes y también del posible riesgo para los bañistas.

En 2014, y según los datos obtenidos por distintos naturalistas (Héctor Miguel Antequera, José Luis López-Pozuelo García, Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo), debió haber al menos unas cuatro parejas de **somormujo lavanco** en el embalse. Como mínimo dos parejas criaron con éxito, con dos pollos y tres pollos respectivamente (los dos primeros fueron observados por Héctor Miguel Antequera y, de forma independiente, por José Luis López-Pozuelo García; los otros tres pollos fueron observados por Fidel José Fernández; además, Ricardo Ramos Sánchez y José Liarte de Blas vieron una pareja con un pollo, lo que quizás podría corresponder a la primera familia citada). Hubo al menos otros tres nidos ocupados (dos nidos descubiertos y amablemente comunicados por Héctor Miguel Antequera, y un nido por Fidel José Fernández), en los que no pudimos comprobar que la reproducción tuviera éxito. Es posible que uno de tales nidos, tardó y al parecer fracasado, correspondiese a una segunda puesta.

En 2014, y según la información que conocemos hasta ahora, distintas polladas de **ánade azulón** fueron registradas en el embalse de Linares (término de Maderuelo, cuadrícula VL59; por Héctor Miguel Antequera, José Luis López-Pozuelo García, Ricardo Ramos Sánchez, José Liarte de Blas, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo), en el río Riaza (término de Montejo, cuadrícula VM40; por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo), y también alguna en otras zonas del nordeste de Segovia (término de Cascajares, cuadrícula VL68; por Juan Luis Galindo Estévez).

En 2014, Fidel José Fernández observó de nuevo al **cormorán grande** en mayo y junio, en el embalse, y además encontró un dormidero en agosto (con 14 cormoranes, tres de ellos inmaduros, en el amanecer del 23 de agosto). (Mayo y junio son los meses con menos citas de la especie en la zona, como puede comprobarse con los datos publicados en las últimas Hojas Informativas).

En 2014, Fidel José Fernández encontró un nido de **gallineta común o polla de agua**, en el que salieron adelante siete pollos, en una pequeña charca del nordeste de Segovia (cuadrícula VL68), localizada por Héctor Miguel Antequera el año anterior (en el que también crió allí la especie, seguida y fotografiada por el mencionado ornitólogo; véase la Hoja Informativa Nº 41, páginas 369 a 375). Además, en 2014 hubo observaciones de la gallineta en otros parajes de la comarca (incluyendo la cola del embalse de Linares, el río Riaza, y distintas charcas).

Tal como se publicó en la Hoja Informativa Nº 41 sobre el Refugio (página 378), y en la Circular Nº 13 del Fondo (páginas 27-28), en 2014, y gracias a la paciente y meritoria labor de Héctor Miguel Antequera (agente del SEPRONA), pudo confirmarse la reproducción de la **focha** en el nordeste de Segovia (cuadrícula VL58). En marzo, Héctor Miguel descubrió un nido; el 22 de abril, vio que la focha tenía seis pollitos pequeños, “nacidos ese día o el anterior”; el 29 de abril, vio que la focha tenía al menos cinco pollos pequeños; el 30 de abril, vio que un pollo estaba muerto, aún caliente, flotando en el agua, y que debían quedar cuatro pollos. El 1 de junio, en la misma charca, Juan Luis Galindo Estévez vio dos fochas adultas con tres pollos ya crecidos. El 17 de junio, Héctor Miguel Antequera vio dos fochas jóvenes. El 21 de junio, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo vio dos o tres (casi seguro tres) fochas jóvenes, ya bien crecidas. Por tanto, parece que, de los seis pollos que nacieron, debieron sobrevivir unos tres. Además, en 2014 también ha habido observaciones de la especie en otros parajes cercanos.

En 2014, ha habido bastantes nuevas observaciones del **chorlitejo chico** en la cola del embalse. Ha debido criar allí de nuevo, este año, pues Fidel José Fernández llegó a ver dos jóvenes, y Héctor Miguel Antequera también observó alguno. Ha habido asimismo registros de la especie en parajes cercanos (debidos a Juan Luis Galindo Estévez y Xavier Martín Vilar).

Con alguna posible excepción, la mayor parte de las restantes aves acuáticas, de presencia regular o temporal en la zona, no se reproducen habitualmente allí, que sepamos. Puede verse amplia información, sobre todas las especies, en las Hojas Informativas sobre el Refugio. Además, en la última Circular del Fondo (Nº 13), disponible también en www.naturalicante.com, aparecen datos sobre observaciones recientes de aves poco citadas en la comarca; como la **espátula** (con una foto obtenida este año por Sergio García Muñoz en el sur de Burgos, y con un resumen de toda la información anterior que conocemos sobre esta ave en la comarca), los **zarapitos** (con una foto de un **zarapito trinador** obtenida este año por Jorge Remacha Lorenzo en el nordeste de Segovia, y con referencias de las citas publicadas sobre estas aves en la zona, incluyendo el registro de un **zarapito real** conseguido por Xavier Martín Vilar también en 2014), etc. Además, en la portada de la referida circular aparecen fotos de **cigüeñuelas**, obtenidas en 2014 en el embalse, por Héctor Miguel Antequera; con lo que ya son 64 las citas que conocemos de esta especie allí (34 en el embalse, y 30 más en zonas próximas).

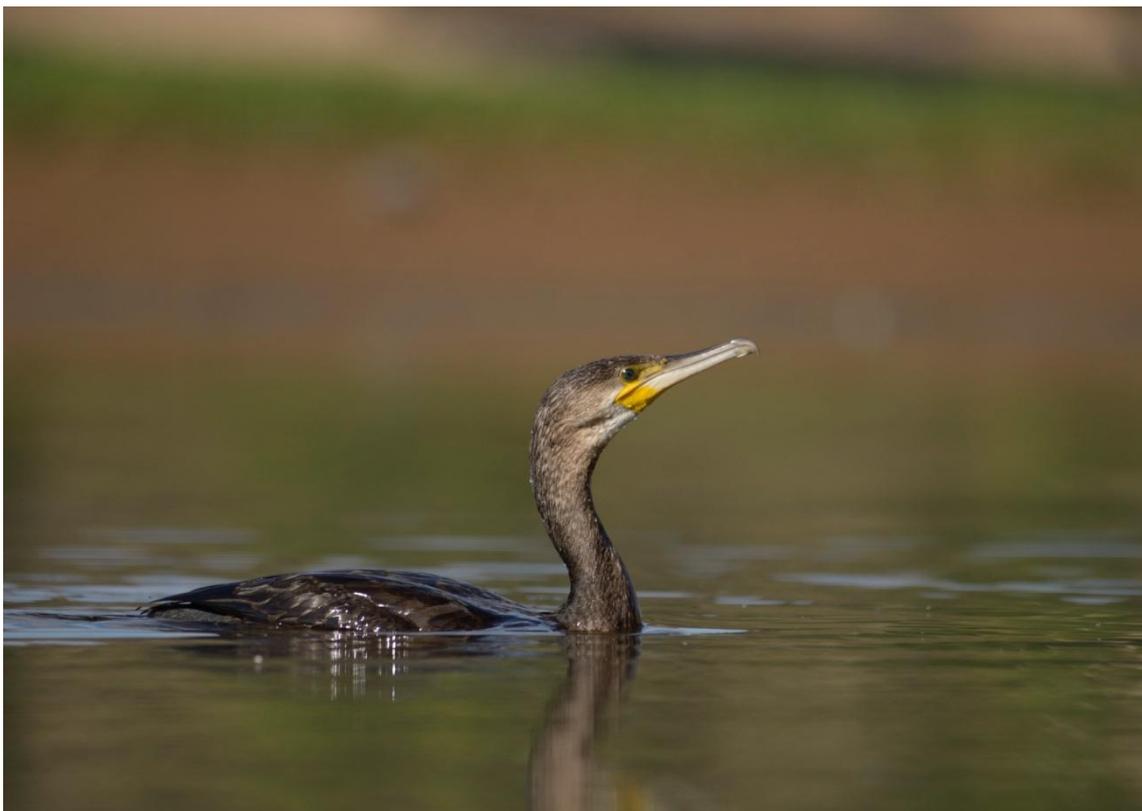
Pueden añadirse, entre las rarezas de este año, algunas tan llamativas como la **pagaza piquirroja**. En efecto, el pasado 12 de septiembre, Héctor Miguel Antequera observó un ejemplar, por segunda vez (que sepamos) para el embalse de Linares, y quizás para toda la provincia de Segovia. La cita anterior de esta especie, el 5 de septiembre de 2012, también fue del mismo ornitólogo, agente del SEPRONA, que además obtuvo fotografías (publicadas en distintos medios, incluida la Hoja Informativa Nº 39 –páginas 377-378-).

Se agradece la amable colaboración de todos los naturalistas que han enviado generosamente nuevos informes o fotos; y la ayuda de las entidades que colaboran de una u otra forma, tal como se detalla en las Hojas Informativas de este año (números 40 y 41, disponibles tanto impresas como en www.naturalicante.com, gracias al trabajo desinteresado de Raúl González Rodríguez y otros).

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo



Rascón en la orilla del Riaza, junto a Montejo de la Vega. (Foto: Sergio Izquierdo Pellitero. 24-2-2015.)



Cormorán grande en el embalse de Linares. (Foto: Héctor Miguel Antequera. 9 de septiembre de 2014.)



Ánade azulón hembra, en Bercimuel. (Fotografía: Juan José Escribano Ródenas. 19/20 de julio de 2014.)



Andarríos chico, en el embalse de Linares. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 6 de mayo de 2014.)



Un ánsar común, junto a tres agujas colinegras, en Navajo Grande. (Fotografía: Xavier Martín Vilar. 27 de febrero de 2015.)

Algunas aves esteparias (2014)

Tal como se publicó en la última Circular del Fondo para el Refugio (Nº 13, págs. 28-29), en 2014, y gracias al paciente y detallado seguimiento realizado por varios ornitólogos (sobre todo, por Xavier Martín Vilar), se pudo confirmar la reproducción de la avutarda en el nordeste de Segovia (en la cuadrícula VL58). El 5 de julio, Xavier Martín consiguió observar una hembra adulta con dos pollos (un macho y una casi seguro hembra). El día siguiente, 6 de julio, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo vio también las tres aves, en el mismo paraje, siguiendo las indicaciones de Xavier Martín. El 12 de julio, Jorge Andrés Remacha Lorenzo observó el mismo grupo familiar. El 7 de agosto, Xavier Martín vio un grupo de siete avutardas compuesto por hembras y pollos; el mismo día, Jorge Remacha encontró en la zona “*restos bastante consumidos de una avutarda joven*”, que posiblemente fuera el pollo hembra. El pollo superviviente, el macho, fue visto después y hasta octubre y noviembre, generalmente con la hembra adulta o con otras avutardas, por distintos naturalistas (Xavier Martín Vilar, M^a Mar Cuadrado Gutiérrez, Sergio García Muñoz, José María Arres, y Juan Parra). Además, en el mismo año se han registrado los grupos mayores de esta especie, de los que tenemos noticias en el nordeste segoviano: 30 avutardas observadas el 15 de agosto (por Jorge Andrés Remacha Lorenzo), 25 avutardas macho el 16 de agosto (por Juan Luis Galindo Estévez), y 22 avutardas macho el 10 de julio (por Xavier Martín Vilar y M^a Mar Cuadrado Gutiérrez, quienes obtuvieron fotos y un vídeo). La noticia de la reproducción de la avutarda, publicada en octubre en la circular del Fondo, fue reseñada también en “*El Adelantado de Segovia*” (por Guillermo Herrero Gómez, el 21 de octubre, pág. 15).

Con respecto al sisón, cuya reproducción ya se había confirmado en la comarca (en las Hojas Informativas aparecen datos sobre las 67 citas que conocemos, en los 39 años anteriores), en 2014 pueden añadirse nuevas observaciones y fotografías, debidas a distintos naturalistas; entre ellas, las reseñadas en la circular 13 del Fondo (página 29), y otras recibidas o registradas posteriormente. Los tres mayores grupos de esta especie, de los que tenemos noticias en la comarca, son de unos 50 sisonos observados el 11 de noviembre de 1984 (por Javier Martín González), de unos 25 sisonos anotados el 15 de agosto de 2006 (por Xavier Parra Cuenca), y de 23 sisonos señalados el 18 de julio de 2009 (por Jorge Andrés Remacha Lorenzo).

Como el sisón, la ortega (o ganga ortega) es otra ave esteparia que también parece estar sufriendo una tremenda disminución en España. En la estepa cerealista del norte del Refugio de Montejo, o en campos cercanos, se han localizado nidos, con huevos o con pollos, varias veces, hace años (en la cuadrícula VM40); por el guarda Hoticiano Hernando Iglesias en 1976 y también antes, por Gregorio Miguel Moral (también vecino de Montejo) en 1990, y por el ornitólogo suizo Daniel Magnenat en 1995; además, Pablo Sanz Trillo vio cuatro adultos y dos jóvenes en los páramos de Fuentelcésped, en 2003. (Véanse las Hojas Informativas Nº 19 –página 13- y Nº 22 –pág. 32-; citado también en la Monografía de la Colección Técnica del Ministerio de Medio Ambiente sobre las gangas en España, de J. Herranz y F. Suárez). En 2014, ha habido en la comarca bastantes nuevas citas de la especie; con una agrupación máxima para este año, según los datos que conocemos hasta el momento, de al menos 27 ortegas anotadas el 1 de noviembre, en la cuadrícula VL58, por cuatro naturalistas (Xavier Martín Vilar, M^a Mar Cuadrado Gutiérrez, Sergio García Muñoz, y José María Arres). La mayor agrupación de la que tenemos noticias en la zona, durante los cuarenta años de seguimiento, corresponde a 53 ortegas registradas, también en la cuadrícula VL58, el 20 de septiembre de 2000, por Javier Marchamalo de Blas (véase la Hoja Informativa Nº 25, pág. 100). Señalaremos también 32 ortegas observadas en el Llano de Milagros (Burgos) el 15 de septiembre de 2001 (por José Liarte de Blas y Ricardo Ramos Sánchez); y 28 ortegas vistas cerca de la cola del embalse (cuadrícula 4) el 15 de septiembre de 2007 (por Jorge Andrés Remacha Lorenzo y Juan Luis Galindo Estévez). Fuera del área de estudio, en los páramos del sur provincial, puede mencionarse el importante informe inédito de Alfredo López Hernangómez en 2013 (“*Últimas Ortegas (Pterocles orientalis) del sur de Segovia, biología y fotografía*”); así como los extensos y detallados trabajos anteriores del mismo autor titulados “*Sobre las aves de las parameras del sur de Segovia. Observaciones de campo y esperas fotográficas.*” (2011 y 2012). Alfredo López comenta, en 2013, que la ortega, “*legendaria ave esteparia*”, “*esquiva y desconocida ave de las alzadas mesetas esteparias*”, ha venido experimentando un “*vertiginoso descenso demográfico*”. Por otro lado, David González Ortega señala, en el Volumen III del *Anuario Ornitológico de Burgos* (2012, pág. 142), que la ortega “*está a punto de desaparecer*” en esa provincia, y que la zona sur de los páramos de Corcos es la única localidad burgalesa “*con aún una pequeña población reproductora mínimamente viable*”.

Del alcaraván, entre los nuevos registros de 2014 destaca la observación de tres aves el 21 de julio, en la cuadrícula VL68, por Juan Luis Galindo Estévez. Durante los cuarenta años de estudio (desde la

inauguración del Refugio), la reproducción segura o probable de esta críptica especie se ha comprobado en las cuatro cuadrículas y en varias más del entorno; pero sólo se han encontrado nidos (ocho) o pollos, que sepamos, en los páramos de Valdevacas (un nido con dos huevos, antes de 1990, por el pastor Ángel Martín Izquierdo), en la estepa cerealista del norte del Refugio de Montejo (una cría el 2 de julio de 1993, por Félix Miguel Hernando, vecino del pueblo [véase la Hoja Informativa Nº 21, página 12]; una pareja con dos pollos entre mayo y junio de 1994, por el ornitólogo suizo Daniel Magnenat; un nido con dos huevos en distintos días de mayo de 1995, también por Daniel Magnenat, que me lo enseñó, y consiguió fotografiar al adulto incubando; un nido con un solo huevo en distintos días de mayo de 1996, a unos 10 metros del nido del año anterior, asimismo por Daniel Magnenat, quien fotografió de nuevo el adulto allí; y un pollo el mismo año 1996, por el pastor Manuel Hernando Encinas, de Montejo); en otras zonas de la misma cuadrícula VM40, pero en la provincia de Burgos o junto a la misma (un posible nido con tres huevos, antes de 1996, por Martín García Fuentespina, vecino de Fuentelcéspedes; un nido con un pollo, en 1997, por Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio; y un nido con un solo huevo, que fracasó, en 2001, por José Antonio Marina Díaz); en la cercana cuadrícula VL58 (dos adultos y un nido con un solo huevo, que posteriormente fracasó, el 11 de junio de 2005, por Jorge Andrés Remacha Lorenzo), en la cuadrícula VM30 en el sur de Burgos (un nido con dos huevos, el 21 de abril de 2012, por Carlos Palma Barcenilla y Ürs Rainer Lüders, según se publicó en el Anuario Ornitológico de Burgos [www.avesdeburgos.com]), y en la cuadrícula VL68 (un pollo, fotografiado, en el verano de 2013, por los hermanos Gadea Castro). Se puede añadir un joven atropellado que Juan Francisco Martín Calleja, guarda de la CHD, encontró y llevó a la Casa del Parque el 20 de junio de 2007 (fue fotografiado, por Pablo Sanz Trillo). Por otra parte, la mayor agrupación de la que tenemos noticias, en la comarca, corresponde a un total de 27 alcaravanes (“*seguramente había más*”) anotados el 14 de agosto de 2005 (cerca de Moral de Hornuez, por Xavier Parra Cuenca; pueden verse más detalles en la Hoja Informativa Nº 29, página 168). Las dos siguientes mayores agrupaciones, según los datos que conocemos en la zona, se refieren a ocho o nueve ejemplares registrados el 13 de agosto de 2007 (también cerca de Moral de Hornuez, por Xavier Parra Cuenca); y a siete aves señaladas el 21 de septiembre de 2001 (en la dehesa de Riahuellas, por Juan Francisco Martín Calleja, guarda de la CHD).

Un extenso trabajo sobre la **alondra ricotí o alondra de Dupont**, que recoge prácticamente toda la información sobre la especie que he obtenido o conocido durante estos cuarenta años, así como reseñas de las publicaciones que ha habido sobre el tema, aparece este año en la Hoja Informativa Nº 40 sobre el Refugio (páginas 2 a 33; “*La alondra ricotí en la zona del Refugio de Montejo*”), y puede verse también en www.naturalicante.com. Como novedades posteriores, podemos destacar, en 2014, las nuevas prospecciones realizadas por Fidel José Fernández en distintas zonas, con un mínimo de siete a nueve machos cantores, aunque la cifra real debe de ser muy superior (en el trabajo mencionado pueden verse los resultados de los años anteriores); y por otra parte, para los páramos cercanos del sur de Burgos (en la zona del páramo de Corcos, al parecer el último paraje de toda esa provincia donde aún sobrevive la especie), los datos publicados en www.avesdeburgos.com, en los informes correspondientes a este año.

La alondra ricotí es una especie vulnerable según la legislación vigente, y está considerada “*en peligro*” tanto en el “Libro Rojo de las Aves de España” como en el “Atlas de las Aves Reproductoras de España”. Como es bien sabido, la disminución del pastoreo extensivo, y en ciertas regiones también la transformación del medio, han sido nefastas para este pájaro que vuela poco, de voz inconfundible pero muy difícil de ver (“*¿Has visto al ricotííí...? No, yo no lo viii...*”), tan misterioso que su presencia en España (y en Europa), como reproductor, no fue descubierta para la ciencia hasta hace unas pocas décadas (aunque tiene diferentes nombres locales). Este “*amigo del desierto*” (traducción literal del nombre científico del género, como bien indica el profesor Francisco Bernis Madrazo en su “*Diccionario de nombres vernáculos de aves*”) rechaza los campos cultivados y sólo se reproduce, que sepamos, en páramos sin roturar, y sin árboles o casi, de vegetación rastrera. En cambio, otras aves esteparias de la zona, como por ejemplo la **calandria**, parecen preferir claramente las llanuras cultivadas a los páramos naturales, al menos durante la época de cría. Un estudio sobre las preferencias de hábitat y sobre otras cuestiones, de todas las especies de aves esteparias de la zona, fue publicado en 2003, por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, en la revista científica “*Oxyura*” (Volumen XI, Nº 1, págs. 167 a 179; “*Las aves esteparias del Refugio de Rapaces de Montejo*”).

En 2014, también se han obtenido datos sobre otras especies, cuya enumeración sería muy larga. Los resúmenes relativos a la reproducción de las **rapaces esteparias** (**aguiluchos**, **cernícalos**, **mochuelos**...) ya han sido publicados en varios medios. Por lo que respecta a distintos **paseriformes**, reseñaré, por ejemplo, que este año he podido encontrar dos nidos ocupados de **totovía**, uno con cuatro huevos y otro con cuatro pollos.

Reitero mi agradecimiento a todos los naturalistas que han enviado amablemente nuevos **informes o fotos** de la zona; y a todas las personas o entidades que han ayudado de alguna forma, tal como se detalla en las Hojas Informativas de este año.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo



Avutardas, cerca de Riaguas. (Fotografía. Xavier Martín Vilar. 12 de julio de 2014.)



Sisón macho, cerca de Riaguas. (Fotografía: Sergio García Muñoz. 24 de mayo de 2014.)

Resumen del Informe final del censo de otoño de 2014



Buitre negro en vuelo, cerca del comedero de Maderuelo. (Foto: Ricardo Ramos Sánchez. 23-6-2014.)

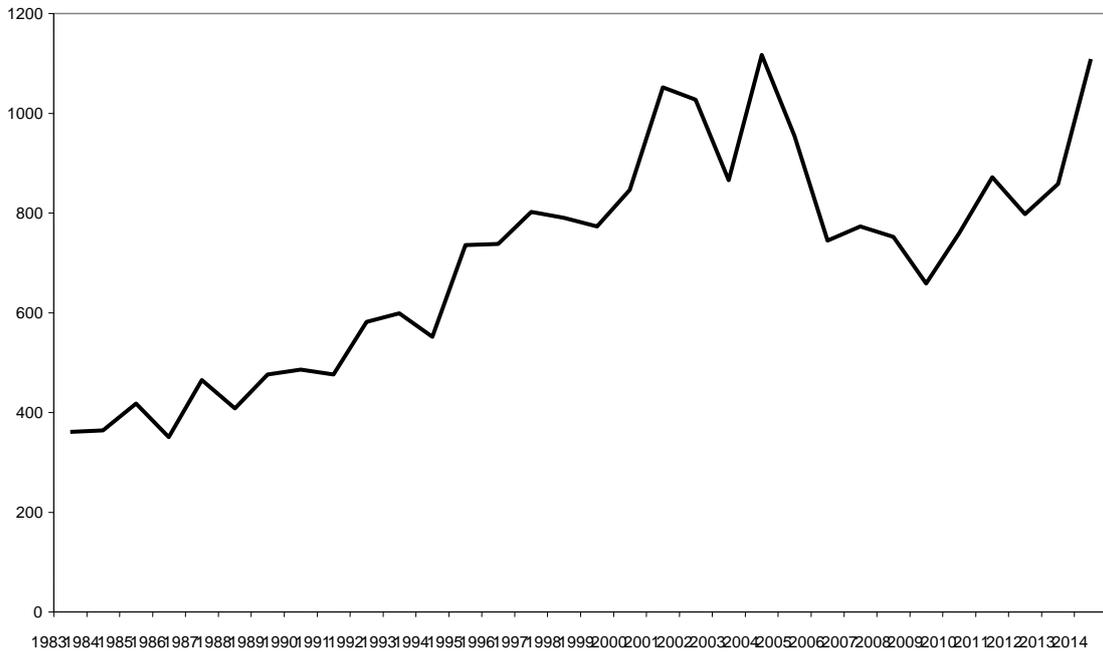
Con notable adelanto con respecto a las fechas habituales, ya han sido terminados, recibidos y revisados los informes parciales de los 74 participantes (procedentes de ocho comunidades autónomas de España [Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha, La Rioja, Cataluña, Cantabria, Andalucía, y Aragón], y de 11 provincias [Madrid, Segovia, Burgos, Guadalajara, La Rioja, Barcelona, Ciudad Real, Granada, Santander, Soria, y Zaragoza]) en el último **censo de otoño, N° 32**, organizado por el Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, y coordinado por Juan José Molina Pérez, en noviembre de 2014. Algunos de estos informes tienen varias docenas de páginas, además de muchas fotografías. Ahora, el Fondo acaba de terminar el **Informe final** (elaborado por Fidel José Fernández tras revisar todos los informes parciales de los participantes, y revisado por Elías Gomis Martín); Informe final de 104 páginas, que resume todos los informes parciales; ha sido publicado ya en bastantes foros naturalistas (dentro y fuera de España), y aparecerá próximamente en **Naturalicante** (www.naturalicante.com), donde pueden verse también los informes finales completos de los años precedentes. Los resultados que se ofrecen ahora son pues los definitivos.

Entre los 32 censos de otoño han participado **685** naturalistas, de forma totalmente altruista, con el apoyo de otras personas y entidades. El coordinador, Juan José Molina Pérez, dijo que *“lo que diferencia este lugar de cualquier otro es la gente que lo ama y su forma de hacerlo.”*

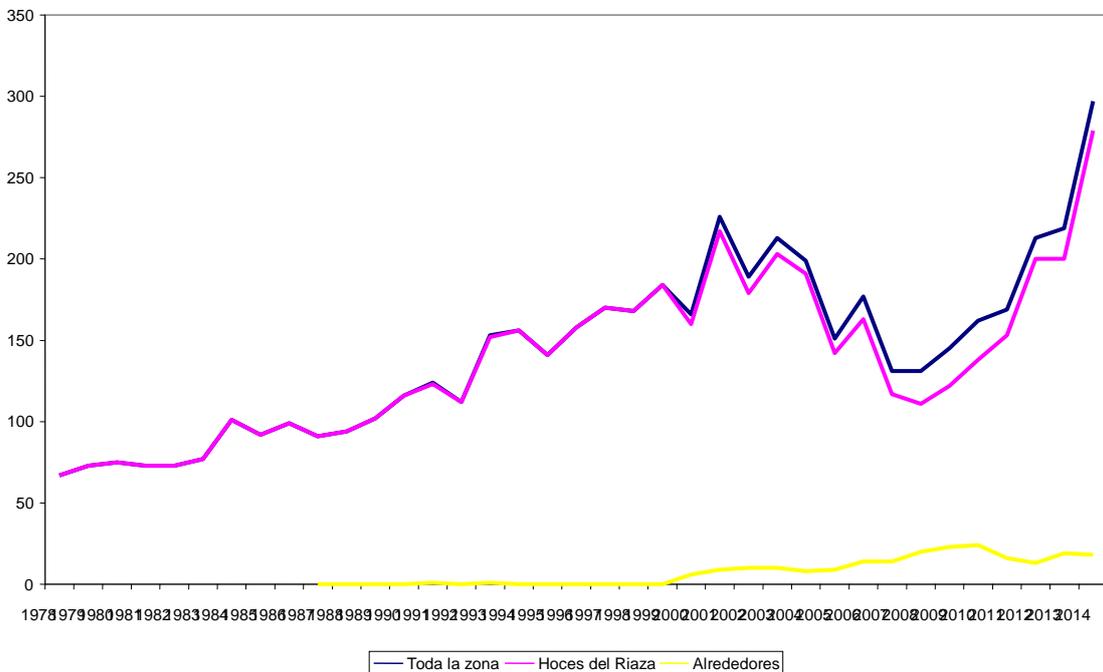
En el censo del amanecer, se registraron al menos 1.109-1.112 **buitres leonados**. Este número es el segundo más alto para los censos de otoño, sólo superado por el de 2004 (al menos 1.117-1.122). Si se consideran también los datos del anochecer, este número subiría hasta 1.212-1.215 buitres (en 2004, a 1.208-1.213).

En los censos de primavera y verano, de nidos con éxito, Fidel José Fernández registró 295 pollos de buitre leonado que llegaron a volar, en 2014, y 5 más en una zona próxima; lo que supone el récord para las 40 años del Refugio, seguido por 226 pollos volados en 2001 (censos de Fidel José). 29 de los nidos de buitre leonado (con éxito en la cría) fueron nuevos esa temporada, con respecto a los 39 años anteriores. El nido “campeón” ha sido usado con éxito 32 años (15 consecutivos), pero otros tres nidos lo han sido más años seguidos (uno, en 18 años consecutivos). En cambio, el nido N° 23 de Los Poyales ha estado 36 años de “descanso”, entre dos años de cría con éxito, según ha constatado Fidel José Fernández.

Se visitaron varios comederos de buitres de la comarca, incluido el de WWF en el Refugio. La lectura de las anillas permitió registrar algunos buitres venidos de bastante lejos, de acuerdo con los datos publicados en las últimas Hojas Informativas sobre el Refugio.



Número de buitres leonados obtenido en los censos colectivos de otoño, en las hoces del Riaza. (Censos organizados por el Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza).



Número de pollos volados de buitre leonado, en las hoces del Riaza y en sus alrededores. (Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Se registraron al menos trece **buitres negros**. Es el segundo número más alto para los censos de otoño, sólo superada por la de 2007 (al menos 17). Además, se obtuvieron nuevos datos de gran interés sobre esta extraordinaria especie.

Se detectaron: --- 17 especies de **aves rapaces** (13 diurnas y 4 nocturnas), incluyendo tres **aguiluchos laguneros** como mínimo (en el sur de Burgos), dos **esmerejones**, y un casi seguro **elanio azul**; sin olvidar al menos 21-36 **milanos reales**, y al menos 18 **búhos reales**.

--- 23 especies de **aves acuáticas** (desde 19 **avocetas** hasta cuatro **rascones**); incluyendo al menos unas **garzas reales**, unos 68-71 **cormoranes grandes**, unas 8-10 **cigüeñas blancas**, etc.

El total, para **el embalse de Linares**, es de al menos 7 **somormujos lavancos**, al menos 8 **cormoranes grandes**, al menos 3 **garzas reales**, unos 5 (4-5) **ánades silbones**, un **ánade friso**, al menos 11 **cercetas comunes**, bastante más de 105 **ánades azulones o reales** (de los que se distinguió el sexo en 105, 67 machos y 40 hembras), al menos 40-50 **ánades rabudos**, al menos unos 20 **patos cuchara** (entre ellos, al menos un macho), 19 **avocetas**, un **andarríos grande**, y 7 **gaviotas reidoras**.

El total, para **las charcas del sur de Burgos**, es de al menos dos **zampullines chicos**, al menos unos 42 **cormoranes grandes**, al menos unas 24 **garzas reales**, al menos 4 **cigüeñas blancas**, al menos 13 **ánades frisos**, 13 **cercetas comunes**, al menos 34 **ánades reales o azulones**, al menos 15 **patos cuchara**, al menos un **porrón común**, [unos tres **aguiluchos laguneros**], al menos 3 **rascones oídos**, al menos 4 **pollas de agua**, unas 173 **fochas (comunes)**, dos **avefrías**, 6 **agachadizas comunes**, al menos 4 **andarríos grandes**, algún **andarríos chico**, alguna **gaviota reidora**, y un **martín pescador**.

--- 49 especies de **aves no paseriformes**, incluyendo dos **avutardas** (en el nordeste segoviano), seis **avefrías**, al menos cinco **gallinetas**, unas 61 **gaviotas sombrías**, al menos unos 828-882 **palomas torcaes**, un mínimo de 24 **tórtolas turcas**, 3 **martines pescadores**, etcétera. Llama la atención el bajo número de **perdices** anotadas, en comparación con los censos de otoño anteriores.

--- 54-55 especies de **aves paseriformes**; incluyendo registros tan interesantes como buen número de **aviones roqueros** (posiblemente unos 155-165 al menos), una **collalba negra**, cuatro **roqueros solitarios**, varios **herrerillos capuchinos**, 12 **gorriones molineros**, cuatro **pinzones reales** (especie que sólo ha sido citada en siete censos de otoño), un grupo de **picogordos**, 70 **escribanos palustres** (en el sur de Burgos), etc.

Se registraron seis especies de **córvidos**. Pueden destacarse unos 97-106 **cuervos grandes** como mínimo, más de 251 **grajillas**, al menos unas 92-96 **chovas**, más de 73 **cornejas**, etc.

--- 10 especies de **mamíferos**. Destacan las **filmaciones y fotos** obtenidas, como las de siete **jabalíes** (dos grandes y cinco pequeños; debidas a Luis Miguel Velasco), o una jabalina dando de mamar a tres rayones (debida a Bruno Chacón), y dos zorros de noche (uno grabado por José Antonio Dávila, y otro por Bruno Chacón). Se detectaron al menos unos 42-50 **corzos**, 23-24 **jabalíes**, seis **liebres**, cinco **zorros**, dos **conejos**, un **ratón de campo**, **murciélagos**, una **musaraña** muerta, un excremento de **garduña**, un excremento de **gato** seguramente **montés**, etc.

--- A pesar de la fecha, dos especies de **reptiles**: una **culebra de escalera** viva, fotografiada (por José Luis Armendáriz), y una **culebra lisa meridional** muerta. (Citas cuarta y segunda, respectivamente, para estas especies en los censos de otoño).

--- Una especie de **anfibios**: el **sapo corredor**.

También se obtuvieron datos sobre **invertebrados**, etc. Y se consiguieron bastantes y buenas fotografías (entre ellas, destacaremos las espléndidas imágenes de **reyzuelo listado** obtenidas por Antonio Sanz Carro).

De acuerdo con los datos publicados en las dos últimas **Hojas Informativas** sobre el Refugio (Nº 40 y Nº 41, que suman 988 páginas), y con la información posterior, en la zona de estudio ya han sido citadas un total de 242 especies de aves (236 seguras y 6 dudosas), de las que 127 (y 14 más en zonas próximas) se han reproducido allí. El número total de especies de vertebrados citadas es de 327 (315 seguras y 12 dudosas).

En los 32 **censos de otoño** realizados hasta el momento, en los que han participado **685** naturalistas como antes se indicó, se han registrado 157 especies de aves, y 211 de vertebrados. La cobertura es tan completa, que casi todas las especies de aves presentes en la zona, en esa época, son detectadas cada año.

En la reunión previa al censo, celebrada el sábado 8 en el local amablemente cedido para tal fin por la Asociación Cultural “Nuevo Horizonte”, de Villaverde de Montejo, se presentaron las dos nuevas **Circulares del Fondo** para el Refugio (Nº 12 y Nº 13, con 44 y 68 páginas respectivamente), maquetadas por Elías Gomis Martín; y las dos nuevas **Hojas Informativas sobre el Refugio** (Nº 40 y Nº 41, con 988 páginas entre ambas), de Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, con fotografías realizadas desinteresadamente por 34 autores distintos. Todo ello está también disponible en pdf, con acceso libre y gratuito, en www.naturalicante.com, gracias al trabajo generoso de Raúl González Rodríguez; y la edición impresa de las Hojas Informativas citadas se vende, en la Tienda Verde de Madrid (www.tiendaverde.es), a precio literalmente inferior al de coste, gracias a la ayuda desinteresada de Marianne Delacrétaz (viuda del experto ornitólogo suizo Daniel Magnenat).

También se comentaron otras nuevas publicaciones (libros o revistas) relacionadas con el Refugio, que acababan de aparecer; como el último boletín (Nº 14) de la **SCV** (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados), o el último número (32) de “**Argutorio**” (de la Asociación Cultural Monte Irago, de Astorga, León).

El domingo, después del censo de la mañana, tuvo lugar una **comida**, en Montejo de la Vega. Y antes, en el local amablemente cedido por el Ayuntamiento de este pueblo, se celebró la **Asamblea General** del Fondo para el Refugio, de acuerdo con el orden del día previsto en la convocatoria. La **Junta Directiva** fue reelegida por unanimidad. También se comentaron nuevos datos sobre la situación actual de los buitres.

Por otra parte, hubo nuevas firmas en el libro de **Hoticiano Hernando**; con lo que ya son 502 personas las que han escrito dedicatorias en este libro dedicado al actual guarda de Honor del Refugio de Montejo. Hoticiano tiene 91 años y ha jugado un papel clave en el Refugio, como ahora lo hace su hijo el guarda Jesús.

El Fondo desea **agradecer** la colaboración, completamente desinteresada y generosa como siempre, de los 74 participantes; de las entidades que colaboran de distintas formas; del coordinador Juan José Molina Pérez, Vicepresidente del Fondo, que ha realizado una labor extraordinaria, un año más; y de otras muchas personas que también ayudan y que lo hacen posible (en este sentido, debemos mencionar la importante ayuda de Anabel Campos Burgui, Esther Pascual Pinedo, y bastantes otros); de Antonio Ruiz Heredia (que además hizo y costeó nuevas chapas relativas al censo, entre otras cosas); del abogado y naturalista José Manuel Boy Carmona; de los guardas Jesús Hernando Iglesias (de WWF España) y Juan Francisco Martín Calleja (de la CHD), así como de Héctor Miguel Antequera (agente del SEPRONA), que también participaron; del guarda de Honor, Hoticiano Hernando; de la Asociación Cultural “Nuevo Horizonte” de Villaverde de Montejo, y del Ayuntamiento de Montejo de la Vega, que cedieron amablemente sus locales; de las entidades que administran los Refugios (WWF España y la Confederación Hidrográfica del Duero), por todas las facilidades dadas, como cada año; de la dirección del Parque Natural de las Hoces del Río Riaza, por los permisos concedidos, y también por haber avisado a los propietarios o arrendatarios de los cotos de caza de la zona, de la realización del censo de otoño, para que no coincidieran las monterías; de Xavier Martín Vilar y Mar Cuadrado Gutiérrez (de la casa de turismo rural “La Robliza”, de Cedillo de la Torre), de la Sociedad para la Conservación de los Vertebrados (SCV), que proporcionó generosamente buen número de sus cuidados boletines; de la Asociación Cultural “Monte Irago”, de Astorga (León), que envió amablemente bastantes ejemplares de los últimos números de su excelente revista “*Argutorio*”; de los autores de los artículos publicados en las circulares, y de informes y fotos sobre el Refugio; de José Luis Nava Rueda (Universa Terra), por su gran trabajo altruista en la edición del libro colectivo “*Guardianes del Refugio*”, a pesar de todas las dificultades; de Elías Gomis Martín, por la espléndida maquetación de las circulares del Fondo y por otras ayudas prestadas; de Raúl González Rodríguez, por la magna labor realizada (junto con Elías Gomis y Alfonso Lario) en Naturalicante; de Paloma Fraguío Piñas, secretaria del Fondo, y de los restantes miembros de la Junta Directiva; de todos los ornitólogos que hacen posible el *Anuario Ornitológico de Burgos*; de todos los que han aportado informes o fotografías; de todos los que han proporcionado trabajos o publicaciones, incluyendo a incluyendo a Yolanda Calleja Corento, Honorio Iglesias García, Alfredo López Hernangómez, Jesús Moneo Gayubo, Francisco Javier Ortega Pinilla, y Javier Vitores Casado; de diferentes pastores y otros habitantes de los pueblos de la zona (nordeste de Segovia, sur de Burgos, y suroeste de Soria), cuyo apoyo totalmente altruista es de justicia resaltar; de Marianne Delacrétaz (la viuda del experto ornitólogo suizo Daniel Magnenat, que hizo llegar este año una nueva ayuda económica póstuma de Daniel, de 500 euros, para contribuir a paliar los gastos que suponen las

Hojas Informativas y otros trabajos de Fidel José Fernández sobre el Refugio); y de otras muchas personas que contribuyen a hacer posible el censo de otoño con su esfuerzo y su generosidad.

Por otra parte, debemos agradecer el trabajo esforzado y generoso de casi mil quinientas personas que se han sacrificado para defender el Refugio, durante más de 40 años. Pedimos disculpas por no poder nombrarlos a todos. Puede verse una relación, de varios cientos de ellos, en las **Hojas Informativas N° 40** (págs. 491-493) y **N° 41** (págs. 492-494).

Además, es justo reconocer y elogiar la generosa colaboración de todos aquellos habitantes de la zona que han realizado aportes para el **comedero de buitres** de WWF España en el Refugio, uno de los pocos que siguen funcionando en el nordeste de Segovia (junto con los de Campo de San Pedro, Maderuelo, Ayllón, y Fresno de Cantespino). Los datos recogidos durante más de treinta y seis mil horas de riguroso trabajo de campo, a lo largo de más de 40 años, indican que este comedero es clave para la supervivencia de buitres y alimoche y otras aves.



Reyezuelo listado junto al camino, frente a El Campanario. (Foto: Antonio Sanz Carro. 9-11-2014.)

Valoración

Uno de los méritos más excepcionales del refugio es el increíble y heterogéneo equipo humano que lo estudia con rigor y lo defiende altruistamente desde hace más de 40 años, de forma coordinada y constante, seguramente como en muy pocos espacios naturales; y además, con el importante respaldo de una parte considerable de las poblaciones locales. El último censo de otoño lo ha vuelto a confirmar.

Aviso

Se recuerda que las dos nuevas **Hojas Informativas** sobre el Refugio, N° 40 y N° 41, con 988 páginas entre las dos, están disponibles, al igual que las anteriores, en www.naturalicante.com, con acceso libre y gratuito, gracias al trabajo desinteresado de Raúl González Rodríguez. La edición impresa de las dos últimas está disponible también en la Tienda Verde de Madrid, a precio literalmente inferior al de coste, gracias a la ayuda generosa de Marianne Delacrétaz, la viuda de Daniel Magnenat; quien nos encargó, antes de morir, que siguiéramos *“amando y protegiendo esta bella región”*, *“completamente excepcional, de valor internacional”*, *“que yo he amado tanto”*. Daniel escribió también (traducido del francés): *“Es notable también, que la mayor parte de la población de Montejo, y de los pueblos vecinos, aman su reserva y están orgullosos de ella.”*

Alegaciones

Dirección General del Medio Natural
Consejería de Fomento y Medio Ambiente
Junta de Castilla y León
c/ Rigoberto Cortejoso, 14 / 47014-Valladolid

En Madrid, a 17 de noviembre de 2014

Sr. Director General:

Visto el Plan básico de gestión y conservación del Espacio Protegido Red Natura 2000, ZEC-ES4160104-Hoces del Río Riaza, el Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, como entidad sin ánimo de lucro dedicada al estudio y conservación de este espacio natural, presenta las siguientes aportaciones o comentarios acerca del mismo.

A lo largo de casi todo el documento de gestión, se observa la falta de atención y mención a las especies de aves rapaces, incluidas las rupícolas, valor importante y fundamental en este espacio y una de las razones por las cuales se declaró como protegido. Gran parte de estas especies están incluidas en el Anexo I de la Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres y en el Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas. Es el caso, por ejemplo, y entre otras (porque hay más), de las siguientes especies de aves (rapaces o no) presentes en el espacio:

A077 *Neophron pernocterus* (Alimoche, vulnerable en el Catálogo Español)

A078 *Gys fulvus* (Buitre leonado)

A091 *Aquila chrysaetos* (Águila real)

A103 *Falco peregrinus* (Halcón peregrino)

A229 *Alcedo atthis* (Martín pescador)

A279 *Oenanthe leucura* (Collalba negra)

A346 *Pyrhocorax pyrrhocorax* (Chova piquirroja)

A420 *Pterocles orientalis* (Ortega, o Ganga ortega)

A430 *Chersophilus duponti* (Alondra de Dupont o Alondra ricotí)

(Y otras).

También varias rapaces más, en mayor o menor grado rupícolas (como *Falco tinnunculus* -Cernícalo vulgar-, *Bubo bubo* -Búho real-, y *Athene noctua* -Mochuelo-), así como distintas especies de rapaces forestales (como *Hieraetus pennatus* [*Aquila pennata*] -Águila calzada-, y *Milvus migrans* -Milano negro-), se reproducen en el espacio considerado. Otra ave rapaz de enorme interés, *Aegypius monachus* -el gran buitre negro-, ha nidificado y comenzado a criar, sin éxito, en varios años distintos, y parece a punto de volver a intentarlo; por cierto, estos nidos, hasta ahora fracasados, han sido los nidos actuales más al norte y más al este para el buitre negro en España, sin tener en cuenta el actual proyecto de reintroducción en Cataluña, tal como se puso de manifiesto en el último Congreso Internacional sobre la especie. Y se podrían añadir otras especies de aves, que creemos deberían también figurar.

Asimismo, el espacio es importante por la presencia de varias especies de aves esteparias, especialmente la alondra ricotí o de Dupont, A430 *Chersophilus duponti*, también incluida en el Anexo I de la Directiva Aves mencionada y en la categoría de vulnerable en el Catalogo Español de Especies Amenazadas, y considerada “*En peligro*” en el “Libro Rojo de las Aves de España” y en el “Atlas de las Aves Reproductoras de España”.

En estos dos últimos libros, el Alimoche *Neophron percnopterus* también se considera “*En peligro*”. Las hoces del Riaza fueron incluidas entre las “*Áreas importantes para la protección del alimoche*” en España, en la monografía técnica del extinto ICONA sobre esta especie. Por otra parte, la población de Buitres leonados *Gyps fulvus*, sin duda una de las mejor estudiadas que existen (al igual que las de otras rapaces), ha sido la primera o la segunda de España (y por tanto de Europa) en todos o casi todos los censos nacionales, y nada de esto se menciona.

Además, la población reproductora de la Collalba negra *Oenanthe leucura* tiene un especial interés, por cuanto está en el límite del área de distribución de la especie, tal como ha quedado bien de manifiesto en todos los atlas y anuarios ornitológicos publicados. La población de Ortega o Ganga ortega, *Pterocles orientalis*, es asimismo de gran importancia, dado el acusado declive (a nivel nacional) de esta especie esteparia (considerada “*Vulnerable*”, como el buitre negro, en el Atlas y en el Libro Rojo).

Por todo lo anterior, se considera que se deberían tener en cuenta éstas y otras especies, tanto en el diagnóstico del espacio como en las medidas encaminadas a su conservación. No se considera, como indica el documento (apartado 3.f), que sean únicamente valores complementarios.

Por otra parte, en todo el documento sólo hemos visto una única mención al Refugio de Fauna (antes Refugio de Caza), que por cierto tiene una extensión mayor que la allí señalada (está dentro del Parque Natural, pero no coincide con la Zona de Reserva del mismo). Se trata en realidad de dos Refugios limítrofes, los de Montejo y del embalse de Linares del Arroyo, declarados en 1974 (Decreto del 21-XI-74, publicado en el Boletín Oficial de la Provincia), que fueron de los primeros espacios naturales protegidos en Castilla y León; y que consideramos deberían figurar también en el apartado 3 (no sólo en el 4). Precisamente ambos Refugios cumplen ahora su 40 aniversario, después de haber protagonizado una historia increíble y singular de seguimiento riguroso y continuado de la fauna, de conservación, y de colaboración entre las poblaciones locales y los naturalistas de muy variadas procedencia, que ha impulsado otras muchas actuaciones en España (podríamos poner bastantes ejemplos), y que evidentemente es uno de los grandes valores de este paraje; lo cual debería, como mínimo, mencionarse. Tampoco vemos ninguna referencia a las entidades que llevan 40 años administrando ambos Refugios (WWF España, Adena, y la Confederación Hidrográfica del Duero); ni a los guardas (entre ellos está Hoticiano Hernando, ahora guarda de Honor a sus 91 años, como figura realmente emblemática, junto con su hijo el guarda Jesús, y sin olvidar a los restantes guardas y otras personas clave); ni a nuestra asociación, el Fondo para el Refugio; ni a los cientos de naturalistas que han entregado noblemente, en ocasiones a costa de verdaderos sacrificios personales, buena parte de sus vidas, al estudio y la defensa de este paraje, de una forma que creemos apenas tiene precedentes en España central. Sin todo ese trabajo, callado y constante, estas tierras no habrían podido conservarse como están. Reconocerlo no sólo es de justicia, sino que también es importante (bastante más de lo que puede parecer) para la conservación de esos parajes.

En el propio libro de la Junta “*Espacios Naturales de Castilla y León*”, publicado en 2009, puede leerse: “*Durante estos casi 35 años (ambos Refugios permanece en vigor), Montejo –como se le conoce en círculos naturalistas- se ha convertido en una experiencia única y en escuela de varias generaciones de naturalistas, algunos de los cuales siguen recorriendo sus trochas y barrancos para continuar con la tarea de documentar los procesos naturales de esta tierra e inventariar su fauna y flora; una información que, compendiada en detalladísimas bases de datos, refleja su evolución de una manera tan precisa, que no ofrece parangón posible entre los espacios protegidos de nuestro país.*”

Poco antes de la declaración del Parque Natural, envié a la Junta de Castilla y León, a petición suya, una “*Breve reseña sobre la historia del Refugio de Rapaces de Montejo*”, que fue publicada posteriormente en diversos medios (en nuestro libro colectivo “*La Leyenda de las cárcavas*”, en la Hoja Informativa Nº 26 sobre el Refugio, en Internet -en www.naturalicante.com, con acceso libre y gratuito-, etcétera), y donde además tienen gran cantidad de datos sobre todo lo anterior, así como sobre otros títulos naturalistas o figuras de protección de este paraje (desde “*Paisaje Sobresaliente*” hasta “*Espacio*”).

Natural de Protección Especial”, entre otros, de acuerdo con los catálogos publicados por el antiguo ICONA; pasando por el de “*Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento*” para la ermita de El Casuar y su entorno [Decreto 146/1997, de 10-7; Boletín Oficial de Castilla y León Nº 135, 16-7-97, pág. 5674]; etcétera), que no figuran tampoco (y entendemos deberían aparecer) en el documento que comentamos.

Además, añadimos los siguientes comentarios o recomendaciones:

- En el apartado 3.e. **Otras áreas protegidas a nivel internacional**, se debería hacer mención a que la zona esta incluida dentro del catálogo de “Áreas Importantes para las Aves en Europa” (IBA, Important Bird Areas in Europe), con el número 054 de las españolas. Por cierto, entre las especies de aves de este espacio que se destacan para ello, además de los Buitres Leonados *Gyps fulvus* y los Alimoches *Neophron percnopterus*, también se mencionan las Ortegas *Pterocles orientalis*, y las Alondras de Dupont *Chersophilus duponti*.
- En el punto 7. **Objetivos de conservación y estrategias de gestión del espacio protegido RED NATURA 2000**, en su punto b. **Estrategias de conservación**, en la parte de *Valores esenciales*, se deberían incluir, al menos, las especies de aves indicadas anteriormente. En la parte de *Estructura territorial* del mismo punto, y también en alguno de los apartados que siguen, se hace referencia a la importancia de la protección de los cortados por la presencia de quirópteros, pero no se hace referencia a las importantes colonias de aves rupícolas.
- En el punto 8. **Directrices de conservación y gestión del espacio protegido red natura 2000, en su apartado a. Directrices transversales de conservación**, en su primer apartado *Directrices y medidas para mantener o mejorar el estado de conservación de HIC / EIC*, no se hace ninguna referencia a la participación social y colaboración con otras entidades relacionadas históricamente con la conservación del espacio natural. Asimismo, en *Directrices y medidas para mejorar la implicación de entidades, colectivos y ciudadanos en la gestión y para sensibilizar a la sociedad en materia de conservación*, y también en los dos apartados anteriores, sería interesante incluir alguna medida de colaboración (o, como mínimo, de reconocimiento), con entidades o personas que llevan décadas trabajando intensamente, en casi todos los casos de forma por completo desinteresada, e incluso a costa de prolongados esfuerzos (y penalidades, problemas y privaciones considerables), en el seguimiento, estudio, conocimiento y conservación de las especies de la zona.

El célebre Dr. José Antonio Valverde, alma de la Reserva y del Parque de Doñana, y del Centro de Rescate de la Fauna Sahariana, y de otras muchas realizaciones, escribió en sus Memorias, a propósito de su periodo de formación científica en otros países: “*Aquello (...) me enseñó sobre todo una cosa: el respeto por la conservación del trabajo de los predecesores, sólida base sobre la que se asienta el presente.*”

Por otra parte, en el punto 10, apartado 090 (“*Actuaciones específicas para la mejora de las poblaciones de quirópteros*”), cuando se habla de la posible “*instalación de cerramientos perimetrales en las entradas de las cuevas, de carácter permeable para quirópteros*”, no parece haberse tenido en cuenta que tales medidas han provocado, en otros lugares, el abandono de ciertas cuevas por determinadas especies de murciélagos a las que paradójicamente se pretendía proteger; tal como se pone de manifiesto en la propia monografía sobre los quirópteros de la Comunidad, editada por la Junta de Castilla y León, y también en otras publicaciones especializadas. Al parecer, unas especies de murciélagos son más sensibles que otras, a estos cerramientos; y entre las más sensibles están, precisamente, algunas de las que se mencionan en el documento que estamos comentando, que además son las que habitan en ciertas cuevas del espacio a las que parece aludirse. En el libro de la Junta antes citado (“*Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones*”), puede leerse, a propósito de alguna de estas especies: “*Hoy en día está suficientemente documentado que las rejas protectoras no son en absoluto recomendables como medio para proteger a las colonias de esta especie del vandalismo y las molestias, sino que deben llevarse a cabo otras medidas disuasorias más adecuadas.*” Dado que la mayor parte de las cuevas con murciélagos de este espacio son inaccesibles o prácticamente desconocidas por el público, con alguna excepción en la que hasta ahora no hemos detectado ningún problema grave en este sentido (durante cuarenta años), no parece adecuado proponer aquí tales medidas, que pueden ser negativas y contraproducentes, precisamente para las especies en cuestión; sobre todo, cuando no parece existir actualmente en este espacio, que sepamos, ninguna necesidad real.

Puede añadirse que también hemos detectado, a lo largo de buena parte del documento aludido, otras incorrecciones u omisiones que pueden subsanarse fácilmente con los datos publicados (citando siempre a sus autores) en las Hojas Informativas sobre el Refugio (41 números, 5.059 páginas; disponibles también en Internet, en www.naturalicante.com, con acceso libre y gratuito, y con un buscador por temas). En la misma web pueden ver asimismo todas las circulares del Fondo, nuestro último libro colectivo “*Guardianes del Refugio*”, una extensa monografía que recopila prácticamente toda la información conocida sobre la alondra de Dupont *Chersophilus duponti* en la zona, otras detalladas monografías sobre la historia de distintas especies en el área (el Alimoche *Neophron percnopterus*, la desaparecida Águila Perdicera *Hierraetus fasciatus*, los mamíferos del Refugio [dos volúmenes], etc.), y otras muchas informaciones y publicaciones sobre el espacio.

Esperamos que estas aportaciones sean tenidas en cuenta en el documento final; y aprovechamos para ofrecer nuestra disposición para colaborar y aportar apoyo técnico, siempre dentro de nuestras posibilidades y del tiempo disponible, y por supuesto del respeto a los autores de los datos, para lograr una protección y una gestión adecuadas y cercanas a la realidad de este veterano espacio protegido.

Firmado:

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

D.N.I. 5352399 T

PRESIDENTE DEL FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

c/ Pensamiento, 15 – 3º A / 28020-Madrid

(Agradecemos, a Noa Novo Rodríguez y a Juan José Molina Pérez, todo su valioso trabajo, en el que se basan las alegaciones precedentes).



Vista parcial del barranco de Valdecasuar. (Fotografía: Javier Herranz Redondo. 8 de noviembre de 2014.)

Entrevista a Fidel José, publicada en el Boletín 14 (2014, págs. 68-75) de la SCV (Sociedad para la Conservación de los Vertebrados).

(Reproducida con permiso de la SCV).



De derecha a izquierda, Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio de Montejo, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. (Foto: Antonio Jesús Fernández y Fernández-Arroyo. 12.09.09.)

Fidel José y SCV

En la SCV decidimos realizar una entrevista a uno de los naturalistas más conocidos por la defensa de un paisaje excepcional, protegido desde 1974-75: el doctor Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, alma y corazón del Refugio de Montejo. Su experiencia vital nos ilumina muchos aspectos de la conservación de este país.

--- SCV: ¿Cómo te formaste como naturalista?

En realidad, no sé cómo empecé, pues siempre me han fascinado estos temas, desde los recuerdos más tempranos de mi infancia. Me atraían enormemente todos los vertebrados salvajes, y su mundo.

En especial, y entre otros, desde muy pequeño me interesaban mucho los anfibios y reptiles. También las aves rapaces, en particular los buitres. Creo que vi mi primer buitre a mediados de la década de los sesenta, en un viaje con mi padre a Sierra Nevada; la imagen de su vuelo majestuoso se me quedó grabada, y me hacía entonces muchas preguntas (dónde habría nacido, de dónde vendría, hacia dónde iría...). Procuraba aprender más sobre lo relacionado con la fauna (preguntando, leyendo, observando en el campo...).

Siendo niño, acabé pensando que no había que exterminar al lobo, que formaba parte del equilibrio de la naturaleza. Después, cuando tenía diez años, y seguía apasionado cada día por estos temas, leí en

“Blanco y Negro” los reportajes de Félix Rodríguez de la Fuente, antes de conocerlo por la televisión. Por primera vez, vi artículos que defendían al lobo, y así me di cuenta de que no estaba solo en ese aspecto.

--- ¿Cómo llegaste a Montejo?

Antes de conocer Montejo, había visitado con gran interés otros parajes, incluyendo algunas sierras andaluzas y centrales, y pensaba cómo debería ser una reserva perfecta. Luché bastante para que no fueran desecadas las Tablas de Daimiel, y así fue como conocí personalmente a Félix. Con catorce años, fui miembro del Comité Rector de ADENA Juvenil. En el colegio también daba charlas, y convencí a más de la mitad de mis compañeros de clase para que se hicieran socios de ADENA. Lo ocurrido con las Tablas (con el “Parche” nacional, como alguien lo llamó), y después con otros proyectos de conservación, fue para mí un golpe muy duro, un desengaño tremendo. Me di cuenta de lo difícil que es conservar realmente (no sólo de palabra) la naturaleza salvaje; y de los pocos que somos. Además, distintas agresiones al medio (como las urbanizaciones junto a Doñana, con fotos que publicó la Prensa) me dolieron mucho. Llegué a pensar que todo parecía perdido. Con dieciséis años, escribí al buitre una larga poesía que terminaba así:

*Nuestros nietos no verán al gigante;
pero el día en que en las sierras de España
haya muerto ese ave impresionante,
habrá muerto, con ella, la montaña.*

En 1974, Félix propuso a ADENA, y a otras personas y entidades, un proyecto tan original, que casi no había precedentes en España. Era diferente de todo lo anterior, en muchos aspectos. El proyecto se mantuvo en secreto, hasta su etapa final. Contra todo pronóstico, el Refugio de Montejo, y el Refugio limítrofe del embalse de Linares (éste, de la CHD), se hicieron realidad, y en un tiempo récord; gracias a la increíble generosidad de mucha gente, de dentro y de fuera de la comarca. Soy testigo de la ilusión enorme que motivó; y de la ilusión que teníamos. Me pareció que era una utopía, algo casi imposible, uno de los sueños más hermosos de mi infancia. Cuando visité el Refugio por primera vez, invitado por ADENA, comprendí que estaba equivocado, porque lo que se había conseguido era mucho más; yo nunca había podido imaginar algo tan hermoso. Sentí renacer la esperanza; y pensé entonces que quizás no todo estuviera perdido, para los grandes buitres y la naturaleza salvaje que representan. Necesitaba saber si el Refugio era realmente eficaz; cuántos nidos había en cada peña o paraje, cada año; cómo evolucionaban las poblaciones. Así comencé los censos, y otros trabajos. Desde hace cuarenta años, le he entregado cada día, a este Refugio de vida silvestre, gran parte de mi vida. Además, he tenido la inmensa fortuna de contar con la amable colaboración, absolutamente desinteresada, de cientos de enamorados de estas tierras; incluidos los guardas (sin olvidar a Hoticiano y su hijo Jesús, entre otros), cuyo trabajo es esencial. Conservar el Refugio, durante estos cuarenta años, ha sido todavía mucho más difícil que crearlo. Surgen muchos problemas, algunos de tremenda dificultad; y hay que mantener el esfuerzo y la ilusión.

--- ¿Cómo valoras la educación ambiental?

Hay muchos aspectos que desconozco. Por lo que respecta a la conservación de la fauna y del mundo natural, creo que la mejor manera de convencer a bastantes personas es mostrándoles hechos concretos, realidades y resultados, mucho más que ideas generales y teorías.

Hay algo más. ¿Cómo consiguió Hoticiano, ahora guarda de Honor del Refugio, convencer a los furtivos de su pueblo, sin denunciar a ninguno? No sólo con su palabra (que también); sino sobre todo, con el ejemplo de su propia vida entregada de forma honesta, sincera, abnegada, sacrificada, eficaz.

--- ¿Cuál es tu visión de la historia de la conservación de las especies en España?

Mi visión es muy parcial, pues sólo he vivido una pequeña parte de esa historia.

Hasta donde yo sé, el desinterés por estos temas parece haber sido bastante general, durante siglos, con notables excepciones. Por ejemplo, y por citar alguna, la célebre disposición del rey Felipe II, en el siglo XVI, relativa a la zona de las Tablas de Daimiel (o a algún paraje limítrofe), ordenando “*que se guardase muy bien*”; o varias expediciones botánicas o naturalistas a América; y se podrían poner más ejemplos.

Resulta curioso también que en varias obras enciclopédicas españolas sobre temas generales (detallados por municipios) pero en las que también aparecen cuestiones de fauna, entre los siglos XVIII, XIX y primera parte del XX, y que resultan de gran interés, apenas hay referencias, que yo sepa, a

especies que no sean objeto de caza o pesca, o que se consideren dañinas, o que tengan alguna utilidad material inmediata.

En octubre de 1973, la revista de varios grupos juveniles de ADENA publicó una entrevista con el Dr. Fernando Jiménez, Catedrático de Ecología de la Universidad de Granada; entrevista realizada por Enrique Iáñez Pareja. A la pregunta “¿Cómo ve la postura del español medio ante este tipo de problemas?”, respondía: “De una indiferencia total, como para tantas otras cosas. Fuera de algunos deportes y alguna que otra cosa, al español medio no le interesa casi nada. Lástima...”

Como es bien sabido, durante mucho tiempo gran parte de los trabajos publicados, sobre la fauna vertebrada española, fueron realizados por extranjeros, que venían a España a estudiar y a robar; a robar huevos, o ejemplares, por motivos científicos. Es curioso constatar cómo algunos de estos extranjeros se quejaban de la disminución de ciertas aves rapaces en amplias zonas de España, lo cual no les impedía a ellos saquear nidos o abatir adultos de esas mismas especies, desde el quebrantahuesos hasta el águila imperial. Jesús Garzón indica, mencionando cifras y nombres, que estas personas asestaron “el primer golpe grave a nuestra población de imperiales” (“Especies en peligro: el águila imperial”; ADENA 4, 1972, pp. 8-11).

Los primeros parques nacionales españoles, Covadonga y Ordesa, se crearon en 1918; aunque este último, ampliado posteriormente, no fue capaz de evitar la desaparición del bucardo (la última cabra montés del Pirineo, la vieja hembra “Laña”, murió el 6 de enero de 2000).

La Reserva Biológica de Doñana se hizo realidad en 1964, y el Parque Nacional que la engloba en 1969, si bien fue ampliado y completado más adelante. El Dr. José Antonio Valverde, en el tomo IV de sus Memorias (“La aventura de Doñana. Cómo crear una reserva”), relata los apasionantes pormenores de esa increíble historia. Aunque reconoce que “la Marisma es hoy una sombra de lo que fue, seguramente rondando las milésimas de su antigua riqueza” (pág. 237), está bien claro que ya no existiría ni siquiera esa sombra sin aquella batalla descomunal para conservarla. El mismo autor indica también (pág. 73), que “hoy no sería posible hacer una Reserva como la de Doñana sin levantar una oposición arrasadora”. Como bien señala Valverde en otro libro, “Coto Doñana”, “Doñana es distinta, y ha dejado ya una huella tan profunda que parece imborrable.”

A partir de 1974, Jesús Garzón Heydt lideró una lucha titánica para evitar la destrucción de Monfragüe (Cáceres), que años después fue Parque Natural y luego Nacional. También en 1974, se creó en el Pirineo francés la Reserva Natural del Valle de Ossau, que permitió proteger y recuperar su población de buitres leonados; como ocurrió en Navarra, de forma casi simultánea, con la Foz de Arbayún. Y en ese mismo año, 1974, comenzó a gestarse, a propuesta de Félix Rodríguez de la Fuente, el Refugio de Rapaces de Montejo, uno de los primeros espacios protegidos en Castilla y León, que se hizo realidad en un tiempo récord; y ha tenido también, durante décadas, una influencia enorme en otros espacios, estudios y proyectos en España (se podrían poner bastantes ejemplos).

Sin olvidar a otras muchas personas que también realizaron una gran labor, incluyendo a determinados guardas y otras personas del campo, la obra de Félix tuvo un impacto evidente, y a tiempo. Él defendió al lobo en un país donde aún había lobos, elogió a los buitres en una España poblada todavía por miles de buitres. Traté bastante con él, desde 1972 hasta su muerte en 1980. Félix sabía “leer” en el monte, interpretando los rastros de las criaturas salvajes. Se entusiasmaba como un niño. Y era magistral dando charlas, manteniendo durante horas la atención de los más diversos públicos, como no he visto hacer a nadie más.

Ahora hay, en España, cientos de espacios naturales teóricamente “protegidos”, de una u otra forma; otra cosa es que, en muchos casos concretos, esa supuesta “protección” sirva realmente, o no, para defender la vida salvaje. Sin embargo, tengo la impresión, y quisiera equivocarme, de que el interés actual por la conservación de la fauna es mínimo, entre una gran parte de la población, incluyendo a muchos jóvenes urbanos. Han desaparecido no pocas asociaciones (podría citar distintos ejemplos), la mayor parte de las revistas sobre naturaleza que había hasta no hace muchos años, etc. A pesar de lo fácil que resulta ahora el acceso a muchísima información, bastantes personas parecen ignorar casi por completo estos temas, como si fueran algo ajeno a ellos. Con notables y honrosas excepciones, gracias a Dios. Un editorial de la veterana revista “Quercus” (“La larga sombra de Félix”, Nº 169, pág. 5) decía, ya en marzo de 2000: “A juzgar por nuestra propia experiencia, y digan lo que digan las encuestas, en los últimos veinte años se ha reducido el número de personas interesadas por la naturaleza.” Parece obvio que tenían razón.

Por otro lado, entre las entidades y personas que se mantienen hay algunas (no todas) que, en determinados asuntos concretos, parecen venderse a quien mejor les paga, o plegarse a intereses de distintos tipos, incluso a costa de perjudicar la vida silvestre que deberían proteger. Conozco ejemplos muy tristes de lo anterior. Por fortuna, también he visto hermosas salvedades, de comportamientos conservacionistas intachables, que en ocasiones han llegado a resultar heroicos.

Un tema distinto, que conviene mencionar, fue tratado por el gran naturalista pionero Jesús Garzón Heydt ya en 1972, en su artículo “*El exterminio de nuestras incomparables aves de presa*” (ADENA 3, pp. 13-16); en el que señalaba, citando múltiples casos concretos relativos a las rapaces, que “*mayor cuidado aún se debe tener con los permisos especiales de caza que se conceden con fines científicos, pues a su amparo se cometen las mayores tropelías*”. Ahora, a los fines científicos (para ciertas capturas) se podrían añadir también, en bastantes casos (no en todos), y por paradójico que resulte, ciertos fines supuestamente de conservación.

Se podría hablar mucho sobre todo lo anterior. También, sobre el actual exceso de normativas legales, que además pueden ser distintas según la comunidad autónoma; de teóricas “regulaciones” de todo tipo; y de prohibiciones a veces absurdas. Por otro lado, sobre las personas o entidades que parecen utilizar la defensa de la vida silvestre como un medio para conseguir fines distintos (incluso opuestos), “camuflándolos” de una u otra forma.

La conservación de los animales salvajes, de su vida en libertad y de su ambiente natural, debería seguir siendo un fin en sí mismo, y así debería decirse claramente. Ciertos complicados “camuflajes” y determinadas expresiones “políticamente correctas”, ahora tan de moda con distintos argumentos, pueden resultar inútiles o incluso peligrosas cuando se trata de la protección. Ya la editorial de “*Quercus*” de abril de 2012 (Nº 314, pág. 5) decía, por ejemplo, que el tan mencionado “*desarrollo sostenible*” es “*un término resbaladizo, que cada cual ha interpretado a su conveniencia*”. Seis años antes, la misma editorial (Nº 242, abril de 2006, pág. 5) aludía a los que agreden la naturaleza “*amparados en el sacrosanto desarrollo sostenible, que en sus manos no es más que un ardid lingüístico (...)*”.

El famoso George B. Schaller, en su libro “*Un naturalista y otras bestias. Relatos de una vida salvaje*”, escribe (pág. 21): “*Hasta la retórica de la conservación ambiental ha cambiado. La naturaleza se ha convertido en “recursos naturales”, considerados con demasiada frecuencia sólo en términos económicos y tratados como un artículo de consumo que se compra, vende o desecha. El aprecio de la belleza, la sensación de asombro y la ética de responsabilizarse de otras especies y de la Tierra rara vez forman parte del discurso conservacionista actual. No obstante, yo sigo convencido de que un llamamiento a la conservación ambiental debe incumbir al corazón, no sólo a la mente. (...) Sin valores morales, la conservación ambiental no se sustenta.*”

--- ¿Cómo ves la gestión de los espacios naturales, en especial de los espacios “protegidos” por la Administración? ¿Qué impactos ves en el turismo en los espacios naturales?

No se puede generalizar, pero conozco ejemplos de una gestión tan mala que llega a convertir la supuesta “protección” oficial en algo negativo, contraproducente.

Creo que una parte considerable de las personas que toman decisiones en España, relativas a espacios naturales, no parecen entender, en absoluto, la idea de conservar la naturaleza salvaje (lo más salvaje posible). En la Administración, y también en ciertas ONG, se incluyen entre estas personas, por desgracia, algunas que, por la formación que se supone tienen, deberían comprenderla.

En los programas o planes de diferentes espacios es fácil encontrar, en seguida, la palabra “compatible”. Siendo muy joven, lo que pasó con las zonas húmedas de La Mancha me hizo darme cuenta del uso tan perverso que puede llegar a darse a ese término, cuando se habla de conservar.

No pocos gestores y políticos parecen entender un espacio protegido como un reclamo turístico. Suele ser un grave error. Un veterano naturalista escribió una vez, a propósito de Montejo, que no es lo mismo un espacio recreativo para visitantes que un parque natural para conservar la vida silvestre, y que él había estado en otros países de Europa donde tenían clara la diferencia. El propio Hoticiano comentó, en cierta ocasión, que llenar un espacio de gente no es conservarlo.

Seis asociaciones naturalistas, en un artículo publicado en la revista “*Quercus*” (Nº 304, 2011, págs. 80-81; “*Último asalto a los tejos milenarios*”), respaldado posteriormente por alguna asociación más (“*Quercus*” Nº 307, pág. 5, “*Uso público abusivo en los espacios protegidos*”), advierten: “*Corremos el riesgo, si la tendencia continúa, de convertir nuestros parajes silvestres de mayor valor en centros de atracciones completamente desvirtuados y desnaturalizados. Este último asalto a lugares que se han conservado, gracias a la inaccesibilidad o el desconocimiento, termina por desfigurar incluso nuestra percepción de lo que es el mundo silvestre y convierte los más recónditos santuarios en centros de interpretación o museos al aire libre.*”

Aquí no es posible, aunque se intente, importar el modelo de buena parte de África o de Norteamérica; con parques grandes como una provincia o una región española (o incluso mayores), que no han sido cultivados nunca, donde se “sacrifica” una ínfima parte al turismo, pero se mantiene salvaje y solitario el resto (que es casi todo el espacio). Aquí, no existen esas inmensas extensiones prácticamente vírgenes; los espacios que nos parecen salvajes suelen ser, generalmente, el resultado de siglos de actividades

humanas; y entregarlos al turismo, de la forma como se hace a menudo, puede suponer algo muy distinto de la protección que teórica y legalmente se pretende.

Con frecuencia, la “protección” de un espacio puede suponer, en la práctica, la proliferación de infraestructuras de todo tipo para los visitantes, desde aparcamientos hasta senderos señalizados por doquier, con anuncios en las carreteras cercanas; y con obras a menudo innecesarias que le dan al terreno una apariencia urbanizada o ajardinada, no un aspecto salvaje. Paradójicamente, todo esto suele ir acompañado de múltiples prohibiciones (un montañero, Narciso de Dios Melero, llegó a escribir en 2012, en una gaceta digital, a propósito de cierto lugar, que “*cuando el viajero llega al Parque se tropieza con más carteles de prohibido que en el patio de una cárcel*”); de graves restricciones a las actividades tradicionales de los lugareños (por más que se les hubiera asegurado, antes de “proteger” el espacio, que para ellos todo iba a seguir igual), con los enfados que esto conlleva entre los habitantes de la zona, máxime cuando algunas de tales actividades tradicionales (no todas) son las que habían contribuido al buen estado de conservación del paraje; y también (en distintos casos, y dependiendo del gestor), de multitud de dificultades o exigencias absurdas para naturalistas que estudiaban o estudian la zona por su cuenta, sin coste ninguno para las arcas públicas, que a veces no parecen ser vistos como una ayuda sino como una especie de “competencia” a la que no suele facilitarse precisamente su labor (con excepciones), aunque los planes del espacio digan lo contrario (que se fomentará la investigación).

Uno de los graves problemas de nuestra naturaleza es la drástica disminución (en algunos pueblos que conozco, se está llegando ya a la desaparición) del pastoreo, y del sistema tradicional del campo, cada vez más agobiado también por las trabas burocráticas de todo tipo. Muchos humildes pastores y campesinos sobreviven como pueden, y su actividad es también de enorme importancia para la vida silvestre. Existen casos, bien tristes, en que la “protección” oficial de un espacio ha supuesto todavía más dificultades para ellos, aunque la normativa legal indique que se respetarán los usos ganaderos tradicionales.

Si además se pretende hacer sendas para visitantes por zonas antes solitarias, entonces desde luego es preferible que un espacio natural se libre de ese tipo de “protección”. La soledad de un paraje silvestre no sólo es esencial para especies sensibles y valiosas de la fauna (que también), sino que además es un profundo valor en sí mismo; resulta triste que algunos gestores y técnicos sean incapaces de comprenderlo.

El gran naturalista David Gómez Samitier me escribió en 2005, poco antes de su muerte, a propósito de la grave amenaza (para la conservación) que suponía la proyectada “senda larga” en el parque natural de las hoces del Riaza: “*Hay personas y entidades que no entienden la emoción de la soledad de los espacios reservados para el silencio y anonimato de la fauna. Montejo se hizo como Refugio, no como parque temático.*”

Por otro lado, aquella pretendida “senda larga” además de innecesaria era ilegal, como bien hizo notar el Defensor del Pueblo en su extenso y pormenorizado informe jurídico (05-MKB-AJF; Nº de expediente Q0502445; registro 0603142, que puede verse en Internet); y donde también señala que un uso público como el que se quería imponer, en el parque natural, “*convierte tal declaración en una amenaza en lugar de servir al fin de conservación de sus valores ecológicos*”.

Además, en casos concretos que conozco, la teórica protección oficial de un parque natural no ha servido para evitar amenazas reales para su conservación, a pesar de que la conservación debería ser legalmente el objetivo prioritario del parque. Resulta triste tener que reconocer, sobre todo después de haber dedicado gran parte de mi vida al estudio y la defensa de la fauna, que, tal como está planteada en la práctica la “protección” oficial de determinados espacios, en ciertos casos (no en todos, desde luego), algunos espacios seguramente estarían mejor conservados sin ella. Ojalá me equivoque.

Desde luego, influyen muchísimo las personas, y no son lo mismo unos gestores que otros. Los técnicos y los gestores deberían resolver problemas, no crearlos. A algunos, les falta humildad.

Hablando de la historia de Monfragüe, Jesús Garzón escribió, en la revista “*Quercus*” (Nº 5, 1982): “*Los nuevos propietarios llegan generalmente con grandes afanes renovadores, como si las fincas hubieran estado abandonadas hasta entonces (...). La experiencia les va demostrando luego que los aprovechamientos tradicionales son realmente más adecuados, pues estos suelos pobres admiten pocas transformaciones, las inversiones no son rentables, y la erosión acaba pronto con la escasa fertilidad de la finca; pero para entonces la degradación suele ser ya irremediable.*” Algo parecido puede aplicarse a algunos técnicos y gestores (no todos), con exceso de “adanismo” y de prepotencia, que parecen actuar como si la historia del paraje comenzase al llegar ellos allí, ignorando o despreciando todo lo anterior. Antonio Ruiz Heredia, Elías Gomis Martín, Juan José Molina Pérez, y bastantes otros autores (cuya enumeración sería muy larga), hablan de este asunto, en lo relativo a las hoces del Riaza, en nuestros libros colectivos “*La leyenda de las cárcavas*” y “*Guardianes del Refugio*”, editados por José Luis Nava Rueda.

El Dr. José Antonio Valverde señala en sus Memorias, cuando se refiere a su periodo de formación científica en el extranjero: “*Aquello (...) me enseñó sobre todo una cosa: el respeto por la conservación*

del trabajo de los predecesores, sólida base sobre la que se asienta el presente.” (Tomo IV, sobre la creación de la Reserva de Doñana; pág. 38).

Resulta de enorme importancia, para la defensa de la vida silvestre y de los espacios naturales, el reconocimiento y agradecimiento explícito hacia quienes realmente lo merecen, incluyendo a ciertas personas humildes del campo que han realizado una tarea extraordinaria; y aunque más vale tarde que nunca, es preferible hacer los homenajes antes de que esas personas hayan muerto. Este reconocimiento moral, que creo es algo normal en países de nuestro entorno (al menos, en casos concretos que conozco), aquí brilla muchas veces por su ausencia, en especial si nos referimos a bastantes cargos de la administración pública (no todos), que no parecen capaces de enviar una sencilla carta de agradecimiento a alguien que no sea de “los suyos” (en ocasiones, ni siquiera habiéndolo prometido en público o en la Prensa), ni a admitir expresamente que otras personas han hecho una gran labor en un determinado paraje. Podría poner unos cuantos ejemplos, y tal vez quien lea estas líneas también conozca algún caso similar.

Pedro Torres Expósito, guarda del Parque del Foix (Barcelona), en su extraordinaria carta “*Reflexiones sobre Montejo*”, publicada íntegramente en la Prensa de cuatro provincias (Segovia, Burgos, Soria, y Guadalajara), así como en el libro “*La leyenda de las cárcavas*” y en las Hojas Informativas sobre el Refugio, y también en Naturalicante y otros medios de Internet, escribe: “*¿Cuándo aprenderán nuestros gobernantes que para conservar un espacio natural lo único que se necesita es eso mismo? Conservarlo tal y como está, protegerlo y dejar que la propia naturaleza actúe, y... muy importante, dejarse asesorar y ayudar por los que lo conocen y sobre todo lo aman, por encima de cualquier interés.*”

Creo que este consejo tan sencillo es excelente. Se podrían añadir algunos más, antes indicados.



Sergio de Carabias

Buitre leonado con la cabeza roja de sangre, en el comedero de buitres del Refugio de Montejo. (Fotografía: Sergio García Muñoz. 28 de junio de 2014.)

Observados los primeros alimoche de 2015

El pasado **26 de febrero**, Héctor Miguel Antequera, agente del SEPRONA de la Guardia Civil en Ayllón, fotografió el primer alimoche o “buitre blanco” del que hemos tenido noticias este año en el entorno del Refugio. Se adjunta la foto, donde puede verse al alimoche junto a buitres leonados y negros, junto al comedero de Campo de San Pedro. Como es bien sabido, casi todos los alimoches ibéricos pasan el invierno en África (exceptuando algunos que pueden hacerlo en ciertos parajes de Extremadura o Doñana), y ahora están regresando, tal como documentó WWF España con su proyecto sobre el viaje del alimoche. Casi todos llegan en el mes de marzo. En la última Hoja Informativa sobre el Refugio, Nº 41, aparece (página 184) una relación de más de 170 nombres distintos, en España, para este buitre tan peculiar; y uno de tales nombres, “*quebranto de San José*”, alude precisamente a sus fechas de llegada.

El día siguiente, **27 de febrero**, Xavier Martín Vilar, ornitólogo de la Casa Rural “La Robliza”, observó también un alimoche, sobre los huertos de Cedillo de la Torre. El ave volaba sobre el paraje de la Dehesa, hacia la zona de Cilleruelo de San Mamés.

Como puede verse también en la mencionada Hoja Informativa, tanto impresa como en Naturalicante, de los **40** años anteriores de seguimiento del alimoche allí, sólo en **10** años se había visto el primer alimoche en febrero (casi siempre, a fines de febrero), pues lo habitual es que el primero no aparezca hasta marzo. La fecha más temprana de la que tenemos noticias es el 15 de febrero de 1995, y corresponde a un alimoche observado, a las 16 h. 30 m., por Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España, en el Refugio de Montejo. (Citado en la Hoja Informativa Nº 22, página 7).

En marzo, hasta el día de San José, hemos recibido nuevas noticias del alimoche en la zona, como por ejemplo las siguientes:

--- El martes 3 de marzo, un alimoche adulto, con otras aves (10 milanos reales, 10 cuervos, y 5 cigüeñas blancas), en el comedero de buitres de Campo de San Pedro (cuadrícula VL58). (Manuel López Lázaro).

--- El miércoles 4 de marzo, a las 17 h. 30 m. ap., un alimoche adulto, con muchos buitres leonados, sobre el comedero de buitres del Refugio de Montejo (cuadrícula 4, VL59). (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio). Es la primera cita que conocemos este año, en el Refugio.

(Publicado, al igual que la primera cita, en www.elviajedelalimoche.com).

--- El viernes 6 de marzo, en torno a las 15 h. 50 m., un alimoche adulto, con otras aves (unos 100 buitres leonados, un buitre negro, 10 milanos reales, y más de 30 cuervos), en el comedero de buitres de Campo de San Pedro. Se obtiene una foto, que se adjunta, del alimoche volando muy cerca de un milano real. (Xavier Martín Vilar).

--- El domingo 8 de marzo, cinco alimoches adultos, con otras aves (90 buitres leonados, 5 buitres negros, 10 milanos reales, 15 cuervos, y 6 cigüeñas blancas), en el comedero de buitres de Campo de San Pedro (cuadrícula VL58). (Manuel López Lázaro).

--- El viernes 13 de marzo, a las 8 h. 0 m., un alimoche, y un milano real, junto al camino de Ayllón a Valvieja (cuadrícula VL68). (Héctor Miguel Antequera).

El mismo día, viernes 13 de marzo, a las 19 h. 25 m. ap., al menos 11 alimoches, en el dormitorio entre Riaguas y Campo (cuadrícula VL58). (Xavier Martín Vilar y Juan Parra González).

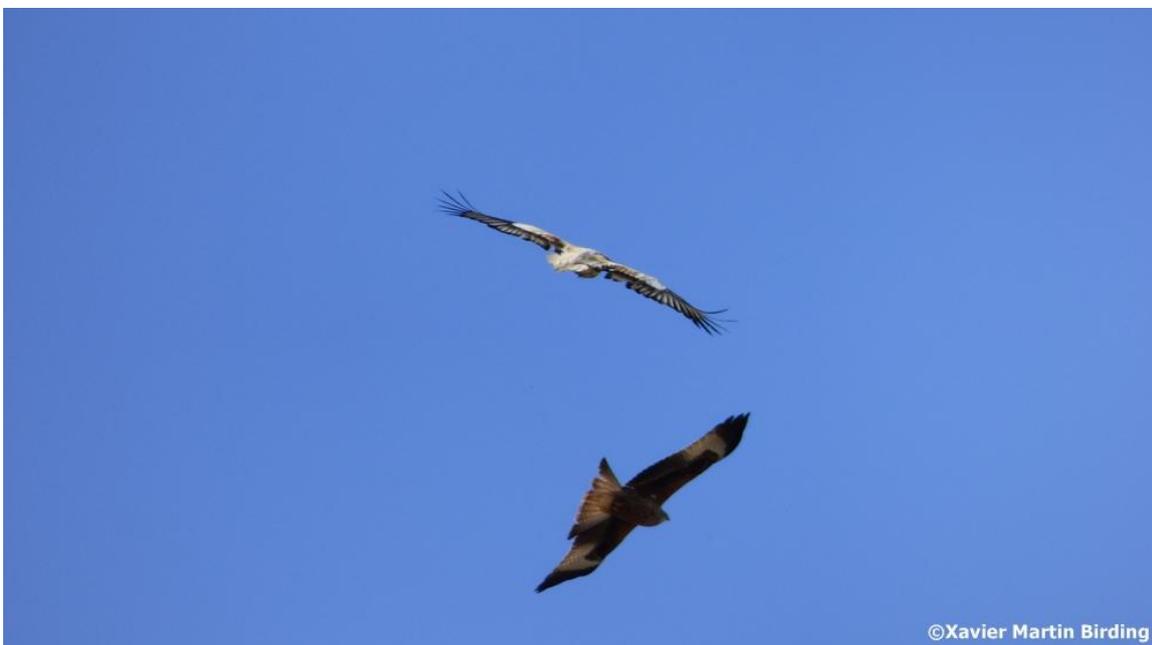
--- El sábado 14 de marzo, a las 7 h. 5 m., “*con las primeras luces*”, cuatro alimoches, junto al camino de Ayllón a Valvieja (cuadrícula VL68). (Héctor Miguel Antequera).

--- El domingo 15 de marzo, cinco alimoches, con otras aves (30 buitres leonados, 2 buitres negros, 12 milanos reales, 5 cuervos, 5 urracas, y 7 cigüeñas blancas), en el comedero de buitres de Campo de San Pedro (cuadrícula VL58). (Manuel López Lázaro).

--- El jueves 19 de marzo, a las 11 h. ap., el primer alimoche, adulto, en La Peña Flor (Fuentenebro, Burgos, cuadrícula VL39). (Yolanda Calleja Corento).



El primer alimoche registrado el año 2015 en la comarca (según los datos recibidos hasta el momento), con ocho buitres leonados y cuatro buitres negros, junto al comedero de Campo de San Pedro. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 26 de febrero de 2015.)



Alimoche adulto y milano real, sobre el comedero de buitres de Campo de San Pedro. La observación del alimoche es la quinta registrada este año en la zona, según los datos que conocemos. (Fotografía: Xavier Martín Vilar. 6 de marzo de 2015.)

Como se ha recordado en bastantes medios de comunicación, el pasado 14 de marzo se cumplieron 35 años de la muerte, y 87 del nacimiento, de **Félix Rodríguez de la Fuente**. Aunque es mucho lo que se ha escrito sobre el tema (véanse, por ejemplo, todos los artículos mencionados o recogidos, durante años, en las Hojas Informativas sobre el Refugio), quizá sea el momento de revelar algunas anécdotas o historias menos conocidas; como por ejemplo, las que se indican en el pequeño texto que sigue.



Félix Rodríguez de la Fuente y otras personas, el día de la inauguración del Refugio. El entonces Príncipe de España aparece dando la mano a Jesús Hernando Iglesias, hijo del guarda Hoticiano y actualmente guarda de WWF en el Refugio de Montejo.

Algunos recuerdos o anécdotas sobre Félix

El 23 de agosto de 1975, doce naturalistas estábamos en los altos páramos del sureste, en el Refugio de Rapaces. A las 20 h. 9 m., en el cielo, siempre adornado de buitres, apareció un punto diferente. Félix Rodríguez de la Fuente lo identificó antes que nadie; era un águila perdicera adulta. Cerca de ella volaban dos perdiceras jóvenes del año, sus hijos, nacidos en un nido que Félix y su equipo habían estado filmando durante meses para la serie *“El Hombre y la Tierra”* (TVE). A las 20 h. 21 m., la perdicera adulta se dispuso a iniciar un picado. Un muchacho había venido sin algo que allí es imprescindible, los prismáticos, y le pidió los suyos a Félix. Rodríguez de la Fuente, que estaba entusiasmado con la escena, le respondió: *“¡No, no! Lo siento, pero no te los dejo. ¡Esto no me lo pierdo!”*

En el campo, Félix se entusiasmaba como un niño, de una forma contagiosa que resultaba inaudita en un adulto. Era algo tan exagerado, que ciertas personas me preguntaban si tanto entusiasmo era real, o si estaba fingiendo. Distintos detalles, además de anécdotas tan espontáneas como la anterior, me hacen pensar que era auténtico.

Conocí a Félix el 12 de marzo de 1972; con motivo de una charla que di, sobre la situación de las Tablas de Daimiel, en la Asamblea General de ADENA Juvenil, ante cientos de personas. Desde entonces, tuve bastante trato con él, por diversos motivos. Recuerdo la pasión con que Félix nos decía, en 1974: *“Y cuando hagamos la reserva de los buitres...”*

Más de treinta años después, esta frase fue el título del emocionante libro que me regalaron por sorpresa muchos amigos, justo después del homenaje que hicimos, en el Refugio de Montejo, al gran ornitólogo suizo Daniel Magnenat. Este libro puede verse también en Internet, en Naturalicante.

José Antonio Valverde relata, en sus memorias, cómo enseñó Montejo, “*con su gigantesca colonia de buitres*”, a Rodríguez de la Fuente. Durante más de veinte años, Félix mantuvo en secreto “*la misteriosa y lejana ciudad de los buitres*”. Una vez me respondió que “*no se dice dónde está*”.

En mayo de 1977, Rodríguez de la Fuente dedicó un programa entero de “*La aventura de la vida*”, de una hora de duración en Radio Nacional de España, a una entrevista con Hoticiano y conmigo, relativa a aquel Refugio de Rapaces, ya bien convertido en una increíble realidad. Félix dijo que “*pude mover voluntades que verdaderamente son dignas de agradecer y de tener en cuenta*”. Hoticiano reconoció que se sentía feliz, como guarda del Refugio. Y hablamos también de mis censos de aves rapaces en las hoces del Riaza, que habían recibido en 1975 el Primer Premio Faraday de España, y que llevo 40 años haciendo. Conservo la carta de felicitación que Rodríguez de la Fuente me envió por ello, el 20 de febrero de 1976. Félix también habló de este premio en una entrevista publicada en el antiguo diario “*Ya*”, el 17 de diciembre de 1978.

Como es bien sabido, el Refugio se inauguró el 13 de enero de 1975. De ese día puede destacarse también una fotografía ya histórica, aparecida en distintas publicaciones (como el Nº 4 de la revista de la Facultad de Ciencias de la UNED, el Nº 30 de la revista cultural leonesa “*Argutorio*”, nuestro libro colectivo “*Guardianes del Refugio*”, el Nº 38 de la Hoja Informativa sobre el Refugio, etc.). En esta foto, aparece en el Refugio, junto a Rodríguez de la Fuente, el entonces Príncipe de España Juan Carlos, dando la mano a un muchacho. Este chico era Jesús Hernando, hijo de Hoticiano, que ahora es guarda de WWF en el Refugio, y además mantiene el comedero de buitres de WWF; comedero al que, durante más de 40 años, se han realizado 3.763 aportes (la gran mayoría, por Jesús). Esa foto, que se adjunta, parece una premonición.

Recientemente, Javier López-Escobar, Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León en Segovia, y Presidente de la Junta Rectora del Parque Natural de las Hoces del Riaza, ha enviado una merecida carta de agradecimiento a Hoticiano, así como a las viudas de otras dos personas (Daniel Magnenat y Fortunato Mínguez) que dedicaron a estas tierras buena parte de sus vidas. Bastantes organizaciones, relacionadas con la protección de la naturaleza, acaban de agradecer estas cartas, al Delegado Territorial y también a la Junta Rectora y al Director del Parque.

Hoticiano, con 91 años, es ahora guarda de Honor del Refugio. Televisión Española le dedicó su maravilloso documental “*El guardián de Montejo*” (emitido cuatro veces, para toda España), que puede verse en Internet. Hoticiano tiene una placa de WWF en su pueblo, y otra del Fondo en el Refugio; y ha recibido unos ocho homenajes (al último, organizado por el Ayuntamiento de Montejo, acudieron también los alcaldes, u otros miembros de la corporación municipal, de ocho pueblos del entorno). Hoticiano tiene un libro de firmas que le regalamos, donde más de quinientas personas le han escrito dedicatorias (algunas, bellísimas). Hace 35 años, el importantísimo trabajo sufrido de este sabio humilde, Hoticiano, movilizó a los naturalistas de toda España, y también de otros países, para que pudiera continuar.

Entonces, Félix Rodríguez de la Fuente era la única persona importante que nos apoyaba. La última vez que hablé con él (por teléfono, el 11 de enero de 1980) fue con este motivo, poco antes de su último viaje. Félix murió en Alaska, el día de su cumpleaños (14 de marzo), con tres personas más, en el blanco lugar que había considerado “*tan hermoso para morir*”. Su muerte, que conmocionó a toda España, nos dejó aún más solos, en una larga lucha cruel y desigual que parecía perdida, para evitar el final del Refugio. Contra todo pronóstico, también esta vez David venció a Goliat, a ese “*Goliat*” que nunca pudo imaginar cuánto estaban dispuestos a sufrir, unos jóvenes enamorados de aquel Refugio de vida salvaje.

El 1 de marzo de 2013 asistí, invitado por la Universidad de Burgos, a la investidura “*in memoriam*” de Félix Rodríguez de la Fuente, como Doctor Honoris Causa en Ciencias Naturales. Aquel acto tan bonito me trajo muchos recuerdos.

El 23 de noviembre de 1978, con motivo de la entrega de un Premio ICAB para el Refugio de Montejo, Félix me pidió datos sobre mis censos en las hoces del Riaza. Le di un escrito con tantos números que no pudo memorizarlos, y dijo en público: “*Ésta es la primera vez en mi vida, que voy a leer un papel en una charla*”.

Félix era magistral dando conferencias (más todavía en directo, que en la televisión o la radio). Mantenía durante horas la atención de los más diversos públicos, como no he visto hacer a nadie más. Recuerdo con especial cariño sus charlas en el Refugio de Montejo, donde encontró “*un pedazo de felicidad*”. Poco antes, en 1974, Félix había llegado a reconocer por escrito que ese proyecto suyo “*parecía quimérico*”.

Con muchos ánimos para el guarda Jesús Hernando y su padre Hoticiano, para todos los guardas y agentes, y para todos aquellos que dedicaron noblemente una parte de sus vidas a la defensa de estas tierras, nosotros seguimos deseando, después de 40 años, que este Refugio, aquel sueño de Félix, siga siendo una realidad.

Agradecimiento y felicitación

Queridos amigos de WWF:

Acabo de recibir y leer el nuevo Panda 128 y el Pandilla / Panda Jr, ambos dedicados en gran parte a los 40 años del Refugio de Rapaces (portadas incluidas), que me han alegrado y animado muchísimo. (...).

Os escribo para felicitaros y daros las gracias, de corazón, y creo poder hacerlo también en nombre de muchos enamorados de estas tierras.

Había leído, como os dije ayer, el pdf con dos de los artículos, el de Luis Suárez y el de Laura Moreno (éste, con la entrevista a Beatriz Esgueva), que como os dije me gustaron mucho; pero no había leído la editorial de Juan Carlos del Olmo ni el artículo de Amaya Asiain en Panda Jr., que también me han gustado enormemente. Todos los artículos no sólo están muy bien, sino que además son bien bonitos y llenan de esperanza. De esperanza, asimismo, de que las semillas plantadas puedan germinar, y continuar con la increíble historia de este Refugio de vida salvaje.

Agradezco también las menciones a Hoticiano ("*hombre humilde de extraordinaria sabiduría*") y Susi ("*que sigue alimentando a los buitres y patrullando con el mismo amor que su padre*") y a otras personas ("*todo gran proyecto se construye a hombros de grandes seres humanos, y en este caso no puede ser más cierto*"), a los tres pueblos, a las entidades vinculadas a estos parajes (incluyendo la CHD y el Parque), a Félix y otros, al Fondo, a mí, a las Hojas Informativas, etcétera.

Digo lo que pienso, como siempre, y os felicito de verdad. Hay también frases realmente preciosas, a cuál más bonita; sobre la belleza de estos parajes, su historia, los rigurosos estudios realizados, las personas, los apoyos recibidos, la protección conseguida a pesar de los problemas y las dificultades, el comedero de buitres, los sueños hechos realidad, las diversas actividades (incluidas las del pasado año), la "*ilusión, fuerza y ganas de seguir*", etc. También, lo que dice Beatriz Esgueva (de Montejo) del Refugio y de Susi; incluyendo que el Refugio es para ella "*básicamente un modo y estilo de vida*", pues "*lo que se inculca desde pequeños tiene su peso*", y está convencida de que el Refugio "*no dejará de sorprendernos para bien y será todo un referente no sólo en nuestro país*"; y "*la carrera para alcanzarlo deberá ser como hasta ahora; muy constante, para mantener y seguir mejorando todo lo conseguido, y sin olvidar la ilusión y las ganas de todos los que han pasado y han dejado huella en él, intentando transmitir ese legado a todas las generaciones venideras y a toda la gente que sienta curiosidad por conocer este Refugio*". También es muy bonito, en Panda Jr., eso de que "*¿Es un sueño imposible? No, un lugar así existe: es el Refugio de Rapaces de Montejo*"; "*no se puede molestar a ninguno de los seres vivos de esta zona, sobre todo a los enormes buitres leonados*"; y "*un trocito del corazón de cada uno de los socios de WWF está en los cantiles del Refugio de Rapaces de Montejo*"

Remito este correo a nuestro foro de montejanos y a otros foros naturalistas. Aprovecho para felicitar, por otra parte, a Juan José Molina, Vicepresidente del Fondo, que está desarrollando un trabajo incansable, y gracias de nuevo por vuestra colaboración y la del director del parque.

Y no quisiera despedirme sin remarcar de nuevo la alegría que han supuesto las recientes y merecidas cartas oficiales de agradecimiento, enviadas por el Presidente de la Junta Rectora del Parque Natural (y Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León en Segovia), tanto a los destinatarios (Hoticiano y las viudas de Daniel Magnenat y Fortunato Mínguez) y sus familias, como a muchísimas personas y entidades vinculadas a esta zona (como habréis visto en la nota conjunta que enviamos, agradeciéndolas). Por cierto, acabo de recibir otra carta bien bonita celebrándolo, en este caso de Salvador Maluquer, que fue presidente de la Sociedad Española de Ornitología y uno de sus fundadores (...).

Muchos recuerdos a todos los que conozco en las oficinas de WWF.

Como sabéis, entre las nuevas charlas que me han pedido, para este año, hay una en el Museo Nacional de Ciencias Naturales, sobre "*41 años censando y defendiendo el Refugio de los buitres*". La entrada será libre y gratuita, como siempre. Ya está anunciada en la web del Museo (para el 22 de septiembre, en el salón de actos, a las 19 h.), y por cierto nada más aparecer ya me llamó algún amigo.

Os agradecería me avisárais, por favor, cuando sepáis que va a salir el Refugio en algún nuevo medio de comunicación, y así puedo yo también avisar a más gente. No pasa un solo día sin que reciba bastantes novedades (artículos, informes, fotos, datos, correos, llamadas,

etc.), y es extraordinario ver cómo el Refugio sigue moviendo tantas voluntades después de más de 40 años. (...) / Un saludo muy cordial.

Fidel José. (17-3-2015.)

Respuesta de Juan Carlos del Olmo

Hola Fidel,

Nada que agradecer. Es lo que sentimos y es nuestro compromiso con el Refugio y con las personas que habéis consagrado la vida para conocerlo y defenderlo. Gracias a ti y los miembros del Fondo.

Seguimos adelante.

Un abrazo.

Juan Carlos del Olmo Castillejos
Secretario General de WWF España

(17-3-2015)



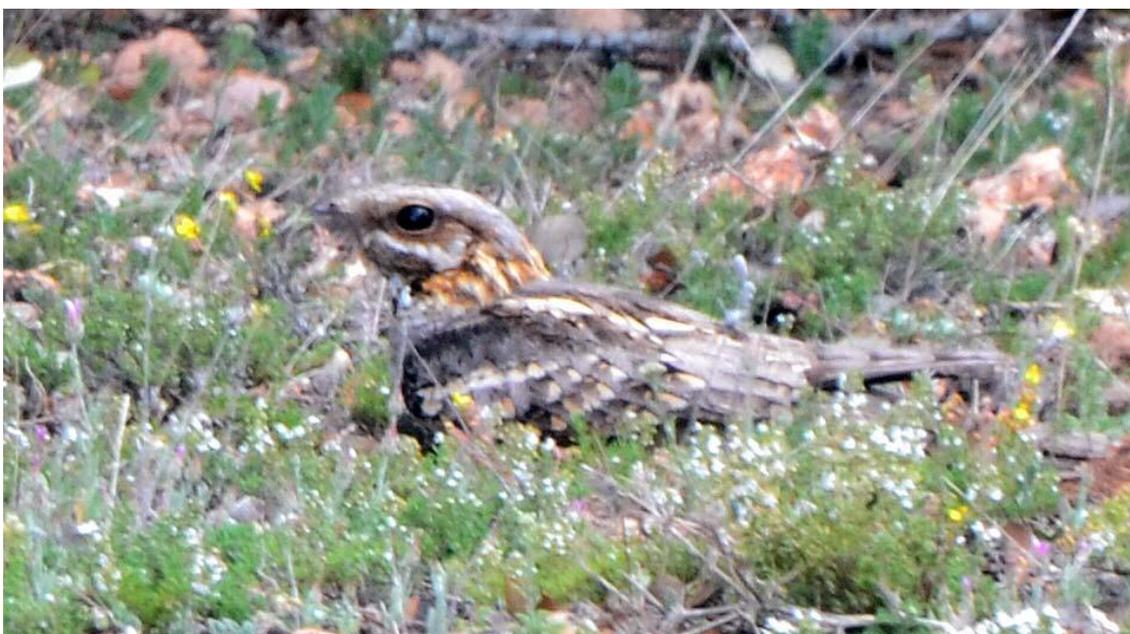
Búho campestre, en el alto del Bercial. (Fotografía: Xavier Martín Vilar. 10 de marzo de 2015.)



Escribano montesino macho, junto al embalse. (Foto: Xavier Parra Cuenca. 8 de noviembre de 2014.)



Chotacabras gris junto a la fuente de Los Chopos, en La Solana de Aldealengua de Santa María. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 7 de mayo de 2014.)



Chotacabras posiblemente pardo, en el monte del Chaparral, cerca de Languilla. (Fotografía: José Manuel Boy Carmona. 1 de junio de 2014.)

Aviso

Estamos preparando una **visita** del Fondo, guiada por Rubén Arrabal Espeja, a varios **comederos de buitres y otras zonas del sur de Burgos**, probablemente hacia septiembre u octubre de este año 2015.

Conferencia

Para el próximo martes 22 de septiembre de 2015, a las 19 h., en el salón de actos del Museo Nacional de Ciencias Naturales, hay prevista una conferencia de Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, sobre **“41 años censando y defendiendo el Refugio de los buitres”**. Está organizada por la Sociedad de Amigos del Museo (SAM). El resumen es el siguiente:

El Refugio de Montejo y el Refugio del embalse de Linares, gestionados respectivamente por WWF y la CHD, e incluidos ahora en el Parque Natural de las Hoces del Riaza, fueron de los primeros espacios naturales protegidos en Castilla y León. Su población de buitres es de las mayores de Europa. La labor de los guardas y otras personas, que realizan un extraordinario seguimiento de la fauna, resulta esencial. Durante 41 años, Fidel José ha censado los nidos con éxito de las aves rapaces, ha publicado las “Hojas” Informativas, y ha dedicado al Refugio gran parte de su vida; con la generosa colaboración, absolutamente desinteresada, de cientos de enamorados de estas tierras, que han protagonizado una historia increíble.

Convocatoria del próximo censo de otoño

De conformidad con lo acordado en la Asamblea General del Fondo, y teniendo en cuenta las novedades que se habían previsto, con la presente se convoca a todos aquellos interesados al próximo censo de otoño que queremos realizar los próximos días **7 y 8 de noviembre de 2015**. Los que quieran participar deberán comunicárselo a la organización del mismo, como fecha tope el 31 de octubre. Teléfono de contacto: 626640355. Correo electrónico: censomontejano@gmail.com. (Juan José Molina).

(Hay un error en el correo electrónico que figura en el Informe final del censo otoñal de 2014, pág. 9).

Habrà una comida el domingo 8 como fin de censo, en principio en Montejo de la Vega. Deberán apuntarse previamente todos los interesados.

Antes de la comida, a las 12 h. 30 m., se celebrará, en el mismo local, la nueva **Asamblea General ordinaria del Fondo para el Refugio**. La convocatoria se publicará también en “Naturalicante” y en “Montejanos”, y está previsto que aparezca asimismo en la Hoja Informativa.



Macho adulto de lavandera blanca, junto al embalse. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 6-5-2014.)



Roquero rojo macho, cerca del embalse. (Fotografía: Luis Sitges Aparicio. 9 de mayo de 2014.)



Cópula de gorriones comunes, en Santa Cruz de la Salceda (Burgos). (Fotografía: Ricardo Ramos Sánchez. 20 de junio de 2014.)



Trepador azul, en Languilla. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 24 de agosto de 2014.)



Estornino negro joven acude a beber. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 29 de julio de 2014.)



Conejo, en la margen derecha del embalse. (Fotografía: Ricardo Ramos Sánchez. 23 de junio de 2014.)



Zorro fotografiado de noche, con cámara automática, junto al río. (Fotografía: Bruno Chacón Espinosa. 8 de noviembre de 2014.)

Consultar las Hojas informativas:

Se recuerda que las **Hojas Informativas y los Informes del Censo de Otoño**, así como la **Lista de Vertebrados del Refugio y la monografía del Águila Perdicera en el Refugio** (entre otros trabajos) pueden consultarse en esta dirección: www.naturalicante.com/mochila/montejo/hojas-e-informes-censo.htm

Foro montejanos:

<http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/>

Canal de comunicación del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza. Además del foro, dispone de archivos como Hojas Informativas, conclusiones de congresos, etc. Tiene actualmente 46 miembros.

MONTEJANOS en Facebook.

Los *montejanos* también estamos en esta red social. Actualmente somos 42 miembros. <http://www.facebook.com/groups/320702708688/>

El Refugio de Rapaces de Montejo en Natur@licante

<http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/montejo.htm>

Página web “para gente con la cabeza llena de pájaros” que ofrece las “Hojas Informativas” , informes de los censos de otoño, **entrevistas en Futuro Verde de Onda Madrid y otras emisoras gracias a Alicia Jiménez, Raúl González, Elías Gomis y Cristina Prieto.** Además dispone amplia información sobre naturaleza de Alicante y otros lugares.

WWF/Adena.

<http://www.wwf.es>

Web de la asociación fundadora del Refugio y que desarrolla numerosas actividades de conservación.

Web de viajes ornitológicos .

Luis Sitges ofrece viajes naturalistas en su web <http://birdingtrekkingandnaturecom-luis.blogspot.com.es/>



Peña de la Zorra. (Fotografía: Juan Miguel Velasco de Miguel. 8 de noviembre de 2014.)